

Министерство культуры
Донецкой Народной Республики

Государственное учреждение культуры
«Донецкая республиканская библиотека для молодёжи»

Сатира, неподвластная времени

Методические рекомендации к 240-летию выхода в
свет комедии

Д. И. Фонвизина «Недоросль»



Донецк 2020

78.373.8 : 83

С 21

Сатира, неподвластная времени: методические рекомендации к 240-летию выхода в свет комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» / М-во культуры Донецкой Народной Республики, ГУК «Донец. респ. б-ка для молодёжи»; составитель О. Н. Медведева. – Донецк, 2020. – 16 с. : ил.

Бескомпромиссный друг свободы, первопроходец в фаланге великих насмешников над язвами общества, великий драматург XVIII столетия Денис Иванович Фонвизин 240 лет назад создал один из важнейших памятников эпохи – бессмертную комедию «Недоросль». Он сказал правду о том, что пока люди будут рабами корыстных эгоистических интересов, они не станут настоящими людьми. И эта правда осталась актуальна и для нас, современников. Страшась «бездны премудрости», «новейшие митрофаны» являют собою образец недоученности, цинизма и аморальности. В пьесе выведена вереница типов, переходящих из одной эпохи в другую, но внутренняя суть персонажей остаётся неизменной.

Проверив на практике, мы предлагаем коллегам-библиотекарям свои полезные советы для проведения мероприятий по замечательной пьесе классика.

Составитель: О.Н. Медведева

Редактор: К.Е. Алферова

Компьютерная вёрстка, распечатка: Э.С. Челяда

Ответственный за выпуск: Н.В. Коваленко

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение.....	4
2.Сатира, неподвластная времени: нестандартный урок	6
3. Рекомендательный список литературы.....	15

ВВЕДЕНИЕ

Эпохе Просвещения русская литература обязана начавшимся в ней и всё усиливающимся движением к реализму. В этом процессе огромную роль сыграло творчество Дениса Ивановича Фонвизина. Его влияние на всю последующую русскую литературу неопределимо. В своей статье «Русская сатира в век Екатерины» Добролюбов писал: «Литература наша началась сатирой, продолжалась сатирой и до сих пор стоит на сатире».

Сатирическое течение действительно было одним из самых значительных и прогрессивных явлений нашей литературы XVIII века, потому что рассматривало действительность под углом критического отношения с точки зрения прогрессивных общественных идей своего времени.

Творчество Фонвизина – это прежде всего произведение «Недоросль». Именно создание этой бессмертной комедии является знаковым событием в творчестве Дениса Ивановича. Как Грибоедов неотделим от пьесы «Горе от ума», так и Фонвизин неотделим от своего детища. Обратившись к жанру комедии, он использовал опыт европейской драматургии. Обладавший прекрасным критическим чутьём и зарекомендовавший себя как блестящий сатирик и неистощимый изобретатель в области комического, Фонвизин воспроизвёл в «Недоросле» целую галерею ярчайших образов своей эпохи. Осознание своих гражданских обязанностей перед отечеством, своей неустрашимости на пути их осуществления – это и есть, по Фонвизину, главные черты «новых людей», которых воссоздаёт в пьесе великий драматург. Именно это явилось высшим содержанием, тем новым, что внёс Фонвизин в реалистическую комедию, изменив её жанровую природу.

Язык «Недоросля» – это язык подлинной сатиры, отличающийся силой, остротой и типичностью. Выписанные персонажи являются не только теми, кто наиболее часто встречается в жизни, но и теми, кто с наибольшей полнотой и заострённостью выражает сущность изображаемого социального явления. «Всё в этой комедии кажется чудовищной карикатурой на всё русское. А между тем, нет ничего в ней карикатурного: всё взято живьём с природы» – писал Николай Васильевич Гоголь в «Выбранных местах из переписки с друзьями».

К 240-летию выхода в свет комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль», в юбилейный для пьесы 2021-й год рекомендуем провести в библиотеках викторины, дидактические уроки, уроки-наставления, часы сатирической драматургии, выставки-размышления, интегрированные уроки, уроки-стилизации, компаративные и интерактивные уроки, инсценировки:

- «Смеясь, говорить правду»;
- «Невежество как достоинство?»;
- «Друг честных людей»;
- «Хочешь жениться? Сначала учиться!»;
- «Пьеса «Недоросль» – комедия контрастов»;

- «Трагикомедия классицизма: Фонвизин и Мольер».

Предлагаем оформить книжные выставки и просмотры литературы:

- «Эпоха Фонвизина и современность»;
- «Яркая, живая сатира на все времена»;
- «Фонвизин будет вечно славен»;
- «Сатиры смелый властелин»;
- «Фонвизин и его время».

Сатира, неподвластная времени

Нестандартный урок для учащихся старших классов

Цели: проанализировать систему образов комедии; развить умение характеризовать литературных героев и вести дискуссии; сформировать умение выразительного чтения по ролям, комментируемого или «медленного чтения»; сформировать способности к анализу морально-нравственных качеств человека, литературоведческому анализу.

Интерактивные технологии: ролевая игра; работа в группах; инсценировка; этап рефлексии «Я так думаю»; кластер (приём позволяет выделить самое главное из разработанной темы и критически осмыслить его); ассоциативный куст (нахождение максимально возможных ассоциаций с одним изначально данным словом).

Оборудование: текст комедии, иллюстрации к произведению, мультимедийные средства.

«...хорошо, читайте его, читайте; автор, который устами дяди Стародума высказывает такие прекрасные житейские правила, пером своим нравов развращать не будет»

В. О. Ключевский о «Недоросле» Фонвизина.

Ход урока

I. Организационный момент.

Перед мероприятием всем участникам необходимо прочесть пьесу «Недоросль» и ознакомиться с биографией Д.И. Фонвизина. Во время мероприятия запрещено пользоваться интернетом. Используя проектор, можно экранировать портреты выдающихся деятелей XVIII ст.: самого Д. И. Фонвизина, В. О. Ключевского, И. И. Бецкого, образы героев пьесы и отдельные сцены. Поскольку объём предложенного материала обширен, предлагаем на ваш выбор использование вариантов практических заданий: интервью, декламацию, разыгрывание сценки. Это относится и к домашним заданиям. Для выполнения некоторых заданий аудитория разделяется на 2 группы.

II. Актуализация опорных знаний.

1. Взаимопроверка (в парах).

а) ролевая игра «Интервью у Фонвизина» (каждый ученик 1 группы исполняет роль корреспондента, 2 группы – Д.И. Фонвизина).

Вопросы к Фонвизину:

- Денис Иванович, Вы имели честь прослушать лекции по нравственной философии. Какой нравственно-философский вывод можно сделать по пьесе «Недоросль»?
- Какие у Вас сложились впечатления от поездки во Францию?
- Почему Вы выбрали для писательского труда жанр комедии?
- Комедия «Недоросль» – это единственное написанное Вами произведение?

б) творческая работа.

Задание для 1 группы: методом кластера перечислите «регалии» Д.И. Фонвизина:



Задание для 2 группы: сложите ассоциативный куст «Действующие лица пьесы «Недоросль»:



2. Работа над характеристикой образов комедии «Недоросль».

Ведущий: Комедия «Недоросль» по своей структуре являет собою чёткую картину разделения на плохих и хороших героев.

(Ведущий предлагает участникам перечислить положительных и отрицательных героев пьесы).

Но главная задача драматурга – острым лучом сатиры ярко осветить отрицательные образы. Те персонажи, которые несут в себе благородство и просвещение, скорее являются фоном. Об этих образах крупнейший русский историк Василий Осипович Ключевский метко заметил: «Они выполняют в драме назначение, похожее на то, какое имеют в фотографическом кабинете ширмочки, горшки с цветами и прочие приборы, предназначенные регулировать свет и перспективу» (В. О. Ключевский «Недоросль Фонвизина»).

Эти добродетельные герои несколько плоски, двумерны, не имеют достаточной глубины. Но для нас, современных читателей, достаточно интересны, потому что являют собою русское общество XVIII века.

Например, куколка благонравия **Софья**. В бытность написания комедии был такой деятель русского Просвещения – Иван Иванович Бецкой, личный секретарь Екатерины II. Увлеченный идеями французских просветителей, он считал своей задачей воспитать в России «новую породу людей». Только в 1764 году Бецкой учреждает Императорское воспитательное общество благородных девиц (Смольный институт), а образ Софьи уже возникает на сцене спустя всего 18 лет. Поэтому Фонвизин изображает её как не до конца оформившийся образ, нетвёрдый, размытый образец благородной девицы будущего.

То же можно сказать и о **Правдине с Милоном**. Они академически добродетельны, заученно выражают новые правила. И как отмечает В. О. Ключевский, это «не столько живые лица, сколько моралистические манекены».

Милон, например, говорит: «Я делал мою должность» или «...если позволите мне сказать мысль мою, я полагаю истинную неустрашимость в душе, а не в сердце» (д. IV, явл. 6).

Дядя Софьи, **Стародум**, с лёгкостью и важностью размышляет о том, как сделать всех людей добрыми. Достаточно показать государю, что без благонравия никто не может выйти в люди и получить место на службе. «Тогда всякий найдёт свою выгоду быть благонравным и всяк хорош будет» (В.О. Ключевский «Недоросль Фонвизина»). Воспринимается как утопия или красивая сказка.

Другое дело отрицательные герои. Они живые, кипят страстями, интригуют, заводят сами себя в тупики. И так ли они комичны?

Глупость, невежество и размышления **Митрофана** забавны. Забавен он своей оригинальной теорией грамматики. Да и размышляет он по-дурацки.

(Ведущий предлагает участникам найти и озвучить размышления Митрофана).

Но в затруднительные положения Митрофана ставит животная любовь его матери, а Митрофан пытается выпутаться из них, порой проявляя чудеса находчивости. Герой как может выворачивается, подличает, увёртывается и попадает

в другую неприятность и этим самонаказанием вызывает смех. Но это скорей гадко и гнусно, чем смешно. Кстати ли здесь легкомысленное веселье?

Комичен ли господин **Простаков**? Бедолага чуток в своей беспомощности, прямолинеен в своей глупости, безволен в своей трусости. Он подличает даже перед своим сыном.

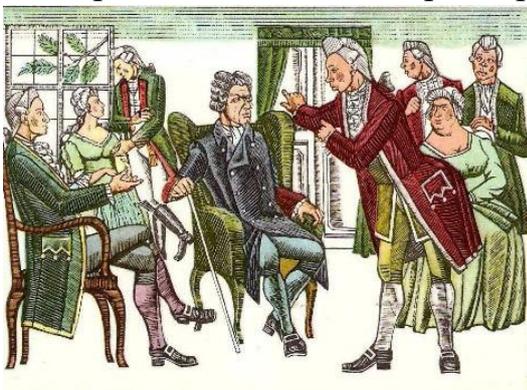
Тарас Скотинин – благородный российский дворянин, который «доцивилизовался до четверенок». Когда Стародум и Правдин в беседе со Скотининым подтрунивают его намёком, что пращур его, пожалуй, даже старше Адама, то надо чётко понимать, что это не насмешка над достойными предками Скотинина, и не над библейскими текстами. Это горькая насмешка над тем, что Скотинины не оправдали своё дворянское происхождение. По этому поводу Стародум восклицает: «Дворянин, например, считал бы за первое бесчестие не делать ничего, когда есть ему столько дела: есть люди, которым помогать; есть отечество, которому служить. Тогда не было б таких дворян, которых благородство, можно сказать, погребено с их предками. Дворянин, недостойный быть дворянином! Подлее его ничего на свете не знаю» (д. IV, явл. 1).

Госпожа Простакова является самым колоритным образом пьесы. Остальные рядом с нею – это безлика свита: «женин муж» Простаков, «сестрин брат» Скотинин, «матушкин сын» Митрофан. Простакова берёт нахальством, не даёт покоя своему языку, беснуется и дерётся. Она и сама о себе говорит: «С утра до вечера, как за язык повешена, рук не покладываю: то бранюсь, то дерусь; тем и дом держится» (д. II, явл. 5) Но, не будучи умной, переворачивает всё в доме вверх дном, создавая полный хаос. При этом она очень труслива и подличает перед сильными мира сего. А будучи невеждой, ещё и кичится своим невежеством.

(Ведущий предлагает участникам найти и озвучить высказывания Простаковой о знаниях и обучении).

Очень важным в пьесе является следующее восклицание Простаковой в ответ на замечание, что тиранствовать никому не позволено: «Не волен! Дворянин, когда захочет, и слуги высечь не волен! Да на что ж дан нам указ о вольности дворянства?» (д. V, явл. IV).

В последней фразе весь смысл драмы. Вот как нелепо невежда понимает закон! Не как предоставление некоторых прав и обязанностей, а как право на произвол и



безответственность! Что же это за указ? Это «Манифест о вольности дворянства» от 1762 года, провозглашённый малоумным внуком Петра I, Петром III. И «Недоросль», произведение, выросшее из государственных корней, – результат превратного понимания законов как разрешения на полную разнузданность и безответственность. Как только Стародум прощает Простакову, она тотчас восклицает: «Простил! Ах, батюшка!...

Ну! Теперь-то дам я зорю канальям своим людям. Теперь-то я всех переберу поодиночке. Теперь-то допытаюсь, кто из рук её выпустил» (д. V, явл. 4). Она уже

чувствует себя неуязвимой для закона. Потому что «Манифест» всего лишь взывает к добронравию и не наказывает за бесчинства. Её беззаконие оправдывает закон!

Об этой картине беспросветности и написал А. С. Пушкин спустя четверть века в стихотворении «Тень Фонвизина»:

(участник декламирует отрывок из произведения)

Мертвец в России очутился,
Он ищет новости какой,
Но свет ни в чем не пременился,
Все идет той же чередой;
Все так же люди лицемерят,
Все те же песенки поют,
Клеветникам как прежде верят,
Как прежде все дела текут;
В окошко миллионы скачут,
Казну все крадут у царя,
Иным житье, другие плачут,
И мучат смертных лекаря.
Спокойно спят архиереи,
Вельможи, знатные злодеи,
Смеясь, в бокалы льют вино,
Невинных жалобе не внемлют,
Играют ночь, в сенате дремлют,
Склонясь на красное сукно;
Все столько ж трусов и нахалов,
Рублевых столько же Киприд,
И столько ж глупых генералов,
И столько ж старых волокит...
(Пушкин А.С. «Тень Фонвизина»)

Ведущий: В развитии речевых средств юмора и сатиры Фонвизин сыграл выдающуюся роль. Драматург воспроизводит многочисленные социально-речевые стили, которые были жизненными и широко употребительными разновидностями разговорно-бытовой речи XVIII века. Провинциально-дворянским просторечием пестрит каждая часть пьесы. Фразы очень близки и сливаются с общенародным разговорно-бытовым стилем. Речь воспроизведена сатирически заострённо и подчёркнуто. Фонвизин использует фразы наиболее типичные и характерные.

Современники драматурга были в восторге от того, что Фонвизин практически списывал с натуры то, что представлено в языке пьесы и только творчески дорабатывал. В «Недоросле» он блестяще демонстрирует наполненную просторечиями и вульгаризмами речь Простаковой и её сына Митрофанушки. Но нельзя подходить упрощённо к речи Простаковой и видеть только элементы грубого и примитивного языка. Она отличается яркостью, образностью, метко схваченными характерными для этого персонажа средствами и приёмами выражения. Всё соответствует социальному положению, образованию и моральному облику Простаковой. Изображая Простакову как волевою помещицу-самодурку, которая

смотрит на дворовых как на скотов, подчёркивая, что жадная собственница Простакова боится воров, Фонвизин наделил её речь многими словами, прекрасно выражающими её взгляды и способы обращения.

(Ведущий предлагает участникам найти фразы Простаковой, обращённые к крепостным).

Например:

Уже первые фразы Простаковой, обращённые к Тришке, пестрят эпитетами: *скот, мошенник, воровская харя, скотское рассуждение, болван* и т.п.

Такого рода брань перемешивается у Простаковой с полными нежности и заботы словами, обращёнными к сыну Митрофану.

(Ведущий предлагает участникам найти фразы Простаковой, обращённые к сыну).

Например:

«Митрофанушка, друг мой! Я чаю, тебя жмёт до смерти» (д. I, явл. 1) . «Обойми меня, друг мой сердечный! Вот сынок, одно моё утешение» (д. I, явл. 4). Образность и выразительность речи Простаковой создаётся путём привлечения значительного количества пословиц, поговорок и других элементов общенародной разговорной речи: «Век живи, век учись». (д. II, явл. 6), «Где гнев, тут и милость» (д. IV, явл. 9). «Повинную голову меч не сечёт» (д. V, явл. 4)

Речь Стародума – это, прежде всего, речь оратора. Он, по мысли Фонвизина, должен донести до читателя новые идеи, растолковать их. Поэтому речь его образна, афористична. Он приспособляется к лексикону своего собеседника. Фонвизин впервые показал, что старшее поколение образованных дворян говорило проще, чем молодое, его речь ближе к народно-разговорной. Так, Стародум употребляет такие слова как *нонче, выжили, пособит, шататься в передней, давеча, богач, убраться* («уйти»), *рублёв*. Стародум говорит конкретно, более образно, чем Правдин и Милон. Стародум играет своеобразную роль переводчика, посредника между крепостниками и своими друзьями-правдолюбями. Именно он может объясниться со Скотининым, найти с ним общий язык.

Стародум умеет понять своеобразную логику Митрофана, обнаруживающего свои «знания» в области грамматики: «Так поэтому у тебя слово дурак прилагательное, потому что оно прилагается к глупому человеку?» (д. IV, явл. 8) Когда Простакова просит Правдина и Стародума объяснить ей, что такое «еоргафия», Правдин даёт ответ, непонятный Простаковой: «Описание земли» (д. IV, явл. 8), а Стародум растолковывает ей так, что она сразу понимает: «На первый случай сгодилось бы и к тому, что ежели б случилось ехать, так знаешь, куда едешь» (д. IV, явл. 8). Осуждая Простакову, Стародум, в отличие от Милона и Правдина, не философствует, не подавляет её абстракциями, а говорит просто в ответ на её восклицание, что она человек, а не ангел: «Знаю, знаю, что человеку нельзя быть ангелом. Да и не надобно быть и чёртом» (д. V, явл. 4)

Ведущий:

А сейчас мы разыграем в ролях сцену из 3-го действия, явления 7 (урок у Митрофана).



(Участники разыгрывают сцену)

III. Итог урока:

Этап рефлексии с использованием техники «Я так думаю».

- Кому из героев симпатизирует автор?
- Кому симпатизируете вы?
- Есть ли в Митрофанушке позитивные черты?
- Как вы понимаете высказывание Стародума «В человеческом невежестве весьма утешительно считать всё то вздор, чего не знаешь».

Вывод урока

В нарисованных Фонвизиним картинах злоупотреблений крепостников, в изображённой им истории воспитания Митрофана рабой Еремеевной, в отзывах о придворных, среди которых честным людям нет места, обвинение направлено к самой императрице, верховной власти государства. Вся пьеса – это противопоставление мира зла миру разума. Заканчивается «Недоросль» словами Стародума: «Вот злонравия достойные плоды!» Эта реплика направлена к судьбе всякого человека в мире бесправия и безнравственности.

И тот же Стародум говорит: «Имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время. Ум, коль он только что ум, самая безделица; прямую цену уму даёт благонравие».

Домашние задания:

Задание №1. Найти, в каком произведении Н. В. Гоголя есть образ Д. И. Фонвизина.

(Повесть «Ночь перед Рождеством» из цикла «Вечера на хуторе близ Диканьки». В эпизоде, где Вакула просит у Екатерины Великой царские башмачки для своей возлюбленной Оксаны, возле царицы стоит Д. И. Фонвизин, с которым она беседует).

Задание №2. Викторина «Кто о ком что сказал?»

1. «Он, вор, везде его обузил» (Простакова о Тришке).
2. «Сам ты мешковат, умная голова» (Простакова о муже).
3. «Избави боже, коли он не умирал!» (Простакова о Стародуме).
4. «И тебя, мой батюшка, видно, воспитывали, как красну девицу» (Простакова о муже).
5. «Этому по триста рубликов в год» (Простакова о Вральмане).
6. «Ба! Да вот пожаловал, кстати, дорогой наш постоялец» (Простакова о Правдине).
7. «С каким усердием исполняет он тем самым человеколюбивые виды вышней власти!» (Правдин о наместнике).
8. «Часто, приписывая молчание её холодности, терзался я горестию» (Милон о Софье).
9. «Иногда, выпуча глаза, стоит битый час как вкопанный» (Простакова о муже).
10. «Что называют в нём угрюмостью, грубостью, то есть одно действие его прямодушия» (Правдин о Стародуме).
11. «Служил он Петру Великому» (Стародум о своём отце).
12. «Я видел тут множество людей, которым во все случаи их жизни ни разу на мысль не приходили ни предки, ни потомки» (Стародум о придворных).
13. «Тщетно звать врача к больным неисцельно» (Стародум о придворных).
14. «Изволил пожаловать неведомо к кому, неведомо кто» (Простакова о Стародуме).
15. «А ты разве девка, собачья ты дочь?» (Простакова о Еремеевне).
16. «Отроду, батюшка, ни с кем не бранивалась» (Простакова о себе).
17. «Бывало, добры люди приступят к батюшке, убажуют, убажуют, чтоб хоть братца отдать в школу» (Простакова о своём отце).
17. «Лишь указку в персты, басурман в глаза» (Кутейкин о Вральмане).
18. «С его умом, да залетать далеко, да и боже избави!» (Простакова о Митрофане).
19. «Салётна птиса!» (Вральман о Стародуме).
20. «Сам праздно хлеб ешь и другим ничего делать не даёшь» (Цифиркин о Вральмане).

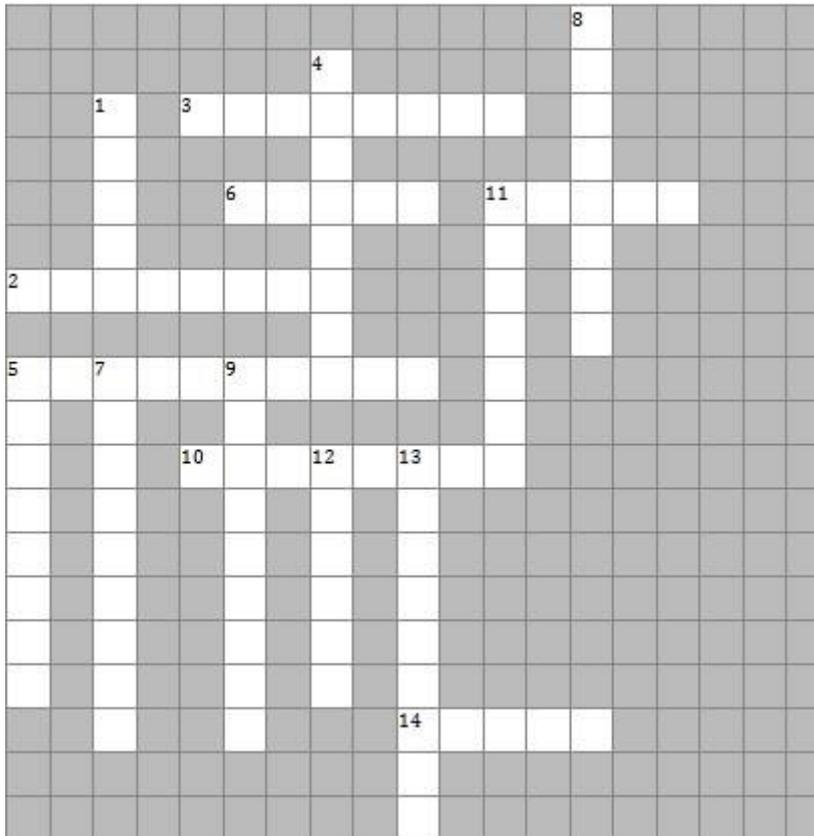
Задание №3.

Воспользовавшись **словарями**, узнать толкование некоторых слов: *кафтан, сговор, холоп, подовый, шальной, свойственница, челобитник, околоток, оброк, часослов, псалтырь, чухонец, герольдия, полушка, постоялец, выя, шелепы.*

(Для толкования значений необходимы словари:

С. И. Ожегов. Словарь русского языка и В. И. Макаров, Н. П. Матвеева. Словарь лексических трудностей художественной литературы /см. список рекомендованной литературы/)

Задание № 4. Разгадать кроссворд по пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль».



По горизонтали:

2. Дядя Софьи.
3. Главный герой пьесы «Недоросль».
5. Подневольные крестьяне.
6. Жених Софьи.
10. Брат Простаковой.
11. Столица Франции.
14. Племянница богатого дяди.

По вертикали:

1. Произведение драматургии, исполняемое со сцены.
4. Немец-учитель.
5. Семинарист-учитель.
7. Крепостная няня.
8. Отставной сержант-учитель.
9. Кем был Фонвизин в дипломатическом корпусе Панина?
11. Постоялец у Простаковых, член наместничества.
12. Крепостной портной.
13. Пьеса Фонвизина.

Рекомендательный список литературы:

1. Артамонов, С. Д. Вольтер и его век : кн. для учащихся / С. Д. Артамонов. – Москва : Просвещение, 1980. – 223 с.
2. Босько, Т. «Мы – недоросли?» : актуальность пьесы Д. И. Фонвизина / Т. Босько // Русский язык и литература в учебных заведениях . – 2012 . – № 1. – С. 54–61.
3. Валагин, А. П. Прочитаем вместе : комедии Д. Фонвизина, А. Грибоедова, Н. Гоголя, А. Островского : кн. для учащихся. – Москва : Просвещение, 1991. – 79 с.
4. 800 современных сочинений по русской и мировой литературе. 5-11 классы. – Донецк : БАО, 2003. – 896 с.
5. Добролюбов, Н. А. Русская сатира в век Екатерины / Н. А. Добролюбов // Полное собрание сочинений : в 6 т. – Москва : Гослитиздат, 1935. – Т. 2. – С. 138.
6. Денис Иванович Фонвизин (1745-1792) // Русские писатели в Москве / сост. Л. П. Быковцева. – Москва : Московский рабочий, 1973. – С. 89–102.
7. Драматургия русских писателей : из школьной программы . – Екатеринбург : Средне-Уральское кн. изд-во, 1995. – 544 с.
8. Ерёмина, Т. «Недоросль» Д. И. Фонвизина / Т. Ерёмина // Литература. Первое сентября . – 2007 – 15 (№ 3). – С. 12–15.
9. Ключевский, В. О. Речь, произнесенная в торжественном собрании Московского университета 6 июня 1880 года в день открытия памятника Пушкину / В. О. Ключевский // Исторические портреты. Деятели исторической мысли. – Москва : Правда, 1990. – С. 392–399.
10. Кудряшов, К. Триумф недоросля : как потомок крестоносцев Фонвизин стал русским классиком / К. Кудряшов // Итоги недели. – 2016. – 12-18 октября (№ 26). – С. 31.
11. Кулакова, Л. И. Денис Иванович Фонвизин : биогр. писателя / Л. И. Кулакова. – Москва : Просвещение, 1966. – 162 с.
12. Левицкая, Л. П. Литература : пособие-хрестоматия. 9 класс / Л. П. Левицкая. – Донецк : Центр подгот. абит., 2001. – 864 с.
13. Макогоненко, Г. П. Литература эпохи Просвещения / Г. П. Макогоненко // История русской литературы XI – XX веков : краткий очерк. – Москва : Наука, 1983. – С. 97–128.
14. Лотман, Л. М. А. Н. Островский и русская драматургия его времени / Л. М. Лотман. – Москва; Ленинград : Худож. лит., 1961. – 359 с.
15. Лучшие экзаменационные сочинения. 400 золотых страниц – Москва : АСТ-Пресс, 1998. – 400 с.
16. Макаров, В. И. Словарь лексических трудностей художественной литературы / В. И. Макаров, Н. П. Матвеева – Киев : Радянська школа, 1989. – 367 с.

17. Новейшие сочинения по русскому языку, русской и зарубежной литературе. 5–11 классы – Донецк : БАО, 2005. – 1312 с.
18. Ожегов, С. И. Словарь русского языка : ок. 70 000 слов / С. И. Ожегов. – Москва : Рус. яз., 1990. – 921 с.
19. Попкова, Л. Игровые уроки по Фонвизину / Л. Попкова // Литература. Первое сентября. – 2009. – № 7(1-15 апр.). – С.7–9.
20. Пушкин А.С. Тень Фонвизина / А. С. Пушкин // Сочинения : в 3 т. – Москва, 1985. – Т. 1. – С. 103–111.
21. Рассадин, С. Б. Сатиры смелый властелин : кн. о Д. И. Фонвизине / С. Б. Рассадин. – Москва : Книга, 1985. – 268 с.
22. Сиренко, Л. «Нельзя не любить правил добродетели» : проблема воспитания истинного гражданина в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» / Л. Сиренко // Литература в школе (с приложением «Уроки литературы»). – 2010. – № 11. – С. 12–15 (приложение).
23. Сочинения : 8 класс. Литература. – Москва : Олимп: АСТ, 1999. – 240 с.
24. Фонвизин, Д. И. Недоросль / Д. И. Фонвизин. – Москва : Просвещение, 1987. – 288 с.
25. Щеблыкин, И. Не комедия, а драма : «Недоросль» Д. И. Фонвизина в историческом освещении В. О. Ключевского / И. Щеблыкин // Литература в школе (с приложением «Уроки литературы»). – 2007. – № 11. – С. 2–4.