

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

В.А. Ефимов, И.В. Солонько, М.В. Величко

ОСНОВЫ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Санкт – Петербург
2013

УДК 316.42

Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации: Краткий курс лекций / В. А. Ефимов, И. В. Солонько, М. В. Величко. – СПб.: СПбГАУ, 2013. – 92 с.

Краткий курс лекций предназначен студентам и слушателям всех форм обучения и направлений подготовки для содействия в изучении дисциплины «Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации». Курс дает базовое представление об основах мировоззренческой безопасности личности и общества в условиях глобализации, общих принципах функционирования социальных систем, раскрывает роль управления в жизни общества.

Рецензенты:

д. филос. н., профессор ЛГУ им. А. С. Пушкина

В. И. Кравченко

д. физикомат. н., профессор кафедры моделирования экономических систем факультета ПМ–ПУ СПбГУ

Н. В. Смирнов

Краткий курс лекций рекомендован к печати Методическим советом СПбГАУ, протокол № 8 от 27 июня 2013 г.

© Ефимов В.А., Солонько И.В., Величко М.В., 2013

© СПбГАУ, 2013

ISBN 978-5-85983-186-9

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| 1. Тема: Введение в Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации | 7 |
| 2. Тема: Социально-психологические основы теории управления..... | 13 |
| 3. Тема: Категории основ теории управления – аппарат междисциплинарного общения отраслевых специалистов..... | 21 |
| 4. Тема: Способы и схемы социального управления.... | 26 |
| 5. Тема: Виды власти в обществе..... | 30 |
| 6. Тема: Приоритеты обобщённых средств управления..... | 38 |
| Приоритет № 6 – Силовой (Военное оружие)..... | 41 |
| Приоритет № 5 – Генетический (Оружие геноцида) | 45 |
| Приоритет № 4 – Экономический..... | 50 |
| Приоритет № 3 – Идеологический (Фактологический)..... | 58 |
| Приоритет №2 – Исторический (Хронологический) | 63 |
| Приоритет № 1 – Методологический (Мировоззренческий)..... | 66 |
| 7. Тема: Вхождение в процесс управления (самоуправления)..... | 75 |
| 8. Тема: АПК и геостратегическое будущее Русской цивилизации..... | 82 |
| Рекомендуемая литература | 92 |

ВВЕДЕНИЕ

Важность проблемы подготовки высококвалифицированных управленческих кадров для всех специальностей регулярно обсуждается в ходе реформы системы российского образования. Актуальность подготовки современных управленцев для народного хозяйства и бизнеса требует от факультетов управления российских вузов внедрения управленческой грамотности для широкого круга специалистов. С этой целью в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете читается курс лекций «Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации» как элективный для направлений подготовки «менеджмент», «государственное и муниципальное управление», «экономика», «юриспруденция» и как факультативный курс для агробиологических и инженерных направлений подготовки.

Краткий курс лекций «Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации» является адаптированной версией курса достаточно общей теории управления, который читается студентам *факультета прикладной математики — процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета*, начиная с 1997 г., по инициативе член-корреспондента Академии наук СССР и РАН Владимира Ивановича Зубова (1930 — 2000).

Краткий курс лекций «Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации» включает в себя объем учебных занятий, охватывающих основные вопросы

развития общества как единой социальной системы, систематизации факторов внешней среды, воздействующих на человека и общество в условиях глобализации.

Целью курса является содействие студентам в становлении самостоятельной личности, способной выступать в качестве субъекта в системе социального управления, различать факторы воздействия внешней среды, ориентироваться в базовых понятиях, методологии и психологии управления.

Основные задачи курса:

- дать студенту систематизированные знания о сущности и содержании теории управления; внутренней и внешней среде в управлении; о способах и схемах управления;
- дать представление о смене логики социального поведения, типах строя психики и их влиянии на жизнь человека и общества;
- дать представление о принципах формирования кадровой политики и научить студента основам построения целесообразной кадровой политики.

Изучение основ мировоззренческой безопасности в условиях глобализации ориентирует студентов на понимание и приобретение следующих знаний и навыков:

- знаний сущности и содержания управления; проблем мотивации, лидерства и руководства; социально-этических аспектов управления; проблем управления в условиях глобализации; форм и методов обеспечения эффективности управления.

- умений правильно определять сущность и содержание процесса управления; провести анализ внутренней и внешней среды объекта управления, социальных и психологических факторов, определяющих эффективность управления и самоуправления;

- навыков использования знаний и умений для решения управленческих и профессиональных задач в условиях глобализации.

На основе полученных знаний студенты должны уметь:

- планировать индивидуальную и коллективную деятельность, осуществлять процедуры оперативного и стратегического управления;

- руководить коллективом и координировать его деятельность во внешней среде;

- диагностировать проблемы, принимаемые решения, ситуации;

- мотивировать действия сотрудников;

- выявлять манипулирующее воздействие и эффективно противостоять ему.

Тема 1. Введение в Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации

Любой социальный процесс можно представить (интерпретировать) как процесс управления или самоуправления. В случае процесса самоуправления субъект и объект управления совпадают. Например, человек, если реализует свои цели, может быть субъектом самоуправления или объектом управления, если реализует цели своего руководителя. Если одновременно выполняется и первое и второе условие, то человек может быть одновременно и субъектом и объектом управления.

В жизни общества возможны ситуации, когда человек реализует цели анонимного оператора, который воздействует на человека опосредованно через внешнюю среду, например, посредством СМИ. В последнем случае он теряет свойство субъектности и становится объектом манипуляции. Для противодействия таким негативным процессам необходимо осваивать методологические основы теории управления.

Кратко методологические основы теории управления можно выразить в следующих дефинициях.

Управление – это процесс целеполагания (выбора цели), определения способа достижения цели (концепции) и практической реализации концепции управления для достижения поставленной цели.

Эффективность управления – соотношение результата к затратам при достижении цели.

Результативность управления – степень достижения цели, которая обычно выражена в процентах.

Оптимальность управления – достижение максимального результата при заданных (фиксированных) затратах или достижение заданного (фиксированного) результата при минимальных затратах.

Любой процесс управления состоит из следующих компонентов: субъект управления (тот, кто управляет объектом), объект управления (то, чем управляют), внешняя среда, прямые и обратные связи (положительные и отрицательные). В большинстве случаев данные компоненты (составляющие) процесса управления образуют замкнутую систему, которую можно схематично представить в следующем виде:

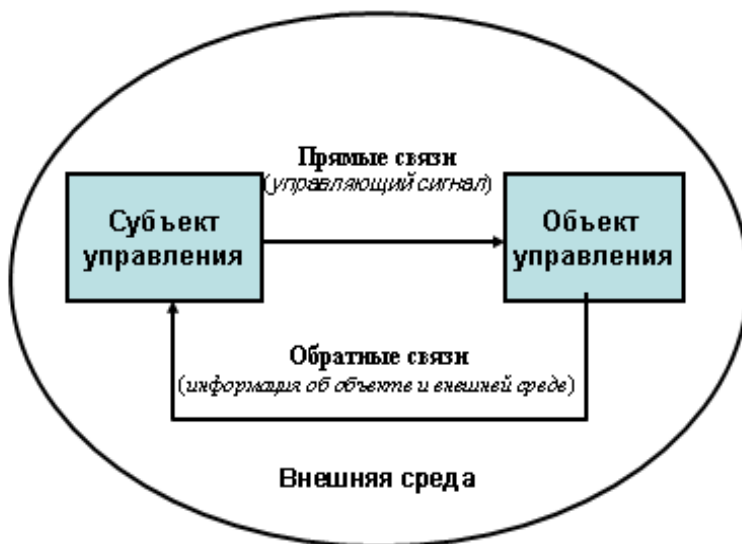


Рис. 1 Замкнутая система управления

Во ВСЕХ жизненных обстоятельствах Человек ВСЕГДА обязан быть (по своему предназначению) субъектом самоуправления либо управления. Для этого управленцу необходимо понимать, как функционирует его психика (особенно в моменты принятия решений), и владеть навыками самоконтроля и самоорганизации в процессе жизни. В полной мере понимать все свойства окружающей среды и её воздействие на человека как на субъект управления. Именно поэтому в курсе «Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации» уделяется принципиальное значение социально-психологическим основам управления и типам строя индивидуальной психики.

В теории управления возможна постановка всего двух задач:

1. *Первая задача:* мы хотим управлять объектом в процессе его функционирования сами непосредственно. Это задача управления.

2. *Вторая задача:* мы не хотим управлять объектом в процессе его функционирования, но хотим, чтобы объект — *без нашего непосредственного вмешательства в процесс* — самоуправлялся в приемлемом для нас режиме. Это задача самоуправления.

В жизненной практике осуществление эффективного управления либо самоуправления возможно только при условии адекватного объективной реальности миропонимания.

Миропонимание как представление о мире в лексических формах формируется на основе понятий. В свою очередь, понятие, а следовательно, и понимание,

может формироваться исключительно как совокупность образа и соответствующего ему слова. К примеру, русское слово-понятие «управление» состоит из двух слов *право* и *воля*, то есть изначально понятие «управление» означало – **правильную волю.**

Культура – это информация, передающаяся от поколения к поколению внегенетическим путём в готовом к освоению и использованию виде. Не правильно отождествлять материальные носители культуры (например, памятники архитектуры, искусство, книги и т. д.) с самой культурой, так как ценен не столько сам материальный носитель, как информация и духовный смысл, заложенные в нём. От предков к потомкам информация передается двумя главными способами: генетически, то есть от родителей дети наследуют физиологию и генетический потенциал освоения культурного наследия предков, и через саму культуру.

Глобализация – это совокупность экономических и общекультурных явлений, которые воздействуют на исторически сложившиеся культуры различных регионов и народов (включая экономические уклады), отчасти разрушая их, а отчасти интегрируя их в формирующуюся глобальную культуру и глобальную экономику. Экономическая составляющая этого процесса представляет собой концентрацию управления производительными силами человечества в целом.

Впервые за всю историю человечества с 1910 по 1950 годы наступил момент, когда неизменный период смены поколений (в среднем 25 лет от рождения матери до рождения ребенка) сравнялся с длительностью постоянно

уменьшающегося периода смены господствующих на земле технологий. Если в древности основные технологические орудия (из камня, дерева, кости) имели период жизни тысячелетия, следующие технологии жили столетиями, потом десятилетиями, то на сегодня успешное развитие связано с полным обновлением господствующих технологий каждые 3 – 6 лет, т. е. многократно при жизни одного поколения. На рис. 2 графически представлен процесс смены логики социального поведения в обществе.

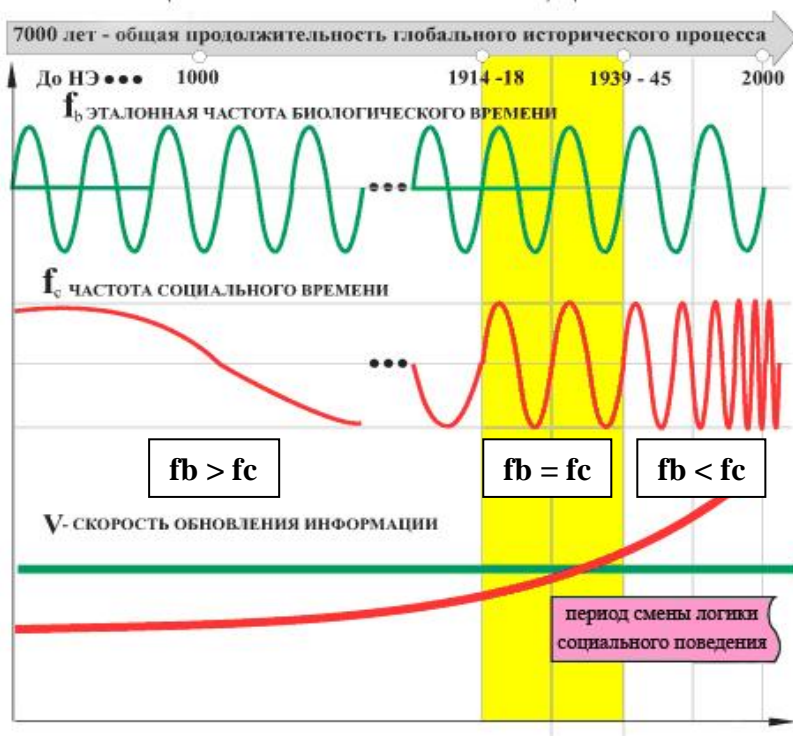


Рис. 2. Смена логики социального поведения в обществе

Это приводит к принципиально иному информационному состоянию общества, **меняется**, как мы говорим, **логика социального поведения**. Ныне пора посвящений (эксклюзивных, элитарных знаний) закончилась, они утрачивают смысл в течение нескольких лет. Дальше либо человек в темпе развития жизни осваивает новые знания, меняет свои стереотипы, либо оказывается на свалке истории. Тот генотип, который привык поживать на лаврах устаревших знаний, оказывается не приспособленным к эффективному, в том числе управленческому труду. Время предыдущей так называемой элиты и выстроенных на её базе толпо-элитарных пирамид безвозвратно ушло. Будущее за управленцами, способными к творческому саморазвитию и организации общества на принципах соборности, где разные личности не подавляют друг друга, а дополняют и обогащают друг друга интеллектуально, нравственно и духовно.

В качестве выводов укажем:

- субъектность – это неотъемлемое качество человека и гражданина, носителя культуры своей страны;
- для сохранения субъектности необходимо осваивать методологические основы теории управления;
- современное общество живет в условиях глобализации и смены логики социального поведения, что означает необходимость для каждого человека на протяжении всей своей жизни заниматься самообразованием и саморазвитием.

Тема 2. Социально-психологические основы теории управления

Психику человека можно представить в виде модели, имеющей двухуровневую структуру: сознание и подсознание. Сознание ограничено по быстродействию: до 15 бит в секунду, то есть если вам показать фильм со скоростью ниже 16 кадров в секунду, то вы будете видеть быстрое мелькание разрозненных слайдов, а не слитную картинку. Кроме того, сознание может одновременно отслеживать не более семи – девяти объектов или процессов. Поэтому в большинстве армий мира во все времена в отделении (первичном воинском подразделении) было примерно такое же количество воинов.

Возможности подсознания (бессознательных уровней психики) многократно превосходят возможности сознания. Подсознание проявляет себя в нашей жизни автоматически. Например, если вы коснетесь горячего чайника, то вы отдерните руку раньше, чем успеете сообразить, что произошло, т. е. быстродействие подсознания гораздо выше, чем быстродействие сознания. Другой пример. Если вы резко встанете и пробежитесь, то изменится целый комплекс параметров работы вашего организма (участится пульс, изменится состав крови и артериальное давление и т. д.), но все это произойдет автоматически. Проще говоря, **сознание** – это **пилот**, который в процессе эффективного управления должен контролировать и настраивать своё **подсознание** – **автопилот**.

Сознание человека оперирует понятиями, а подсознание – образами. Понятие возникает лишь как единство слова и образа того явления, которое выражено этим словом или словосочетанием. Так, за словом «ключ» понятие последует лишь после того, как вы совместите его с образом родника, ключа от квартиры, нотного ключа либо иного. Козьма Прутков писал: *«Многие вещи нам не понятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий»*. Именно поэтому **важно самому формировать адекватные понятия об общественных явлениях, иначе за вас их сформируют политтехнологи** (*русская народная пословица гласит – чужим умом не проживёшь*). Особое место в жизни общества имеют проблемы межнациональных отношений и возникающие на этой почве социальные конфликты. Именно поэтому особое значение имеет определённость понятий, связанных с проблемой межнационального общения и политической жизнью общества.

Социальная психология в этом плане рассматривает становление личности как процесс социализации, в котором с первых дней своего существования человек окружен другими людьми и включен в социальное взаимодействие. Первые представления об обществе человек приобретает ещё до того, как начинает говорить. В процессе взаимоотношений с другими людьми он получает определенный социальный опыт, который становится неотъемлемой частью его личности.

Человек не только воспринимает социальный опыт и овладевает им, но и активно преобразует его в собственные ценности, установки, позиции, ориентации, в собственное видение общественных отношений. При этом личность субъективно включается в разнообразные социальные связи, в исполнение различных ролевых функций, тем самым преобразуя окружающий её социальный мир и себя.

Перспективы становления самовластного управления народов России осуществимы только в многонациональной русской цивилизации. В нашем понимании слово **«русский»** означает особое мировоззрение и миропонимание, меру нравственности, принадлежность к цивилизационной общности, а не механическое причисление к той или иной национальности. Это действительно так. Открыв энциклопедию, вы прочтёте: великий русский поэт А. С. Пушкин, великий русский художник Исаак Левитан. Они, как и многие другие, не были русскими по национальности, но ни у кого не возникает сомнений в их принадлежности к особой русской культуре, отличной от культуры иных цивилизационных общностей.

Каждый человек, являясь членом социума, сам определяет собственную систему ценностей, свою цивилизационную и национальную принадлежность, т. е. осуществляет самоидентификацию. В. И. Даль, великий русский этнограф, автор «Толкового словаря живого великорусского языка», сказал в свое время: «Ни прозвание, ни вероисповедание, ни сама кровь предков не делают человека принадлежностью той или другой

народности... Кто на каком языке думает, тот к тому народу и принадлежит. Я думаю по-русски».

Такое восприятие слова «русский» осуществляется для нашего народа на бессознательных уровнях психики, а проявляется оно через устоявшуюся речь, через лексику. Вслушайтесь: немецкий человек, американский человек, грузинский человек – не звучит, так говорить не принято. А вот русский человек звучит вполне определённо, впрочем, так же, как западный человек или восточный человек. Русский – это понятие более общего порядка по отношению к национальности. Ведь русский немец, русский еврей не станут ни немецким, ни еврейским русским даже после переезда в Германию либо Израиль. Высшую меру понимания продемонстрировал в этих вопросах И. В. Сталин. В своей автобиографии он написал: *«Я русский человек грузинской национальности»*.

Особенностью Русской региональной цивилизации, объединившей множество народов и народностей, является то обстоятельство, что цивилизационные и государственные границы в Российской империи и позднее СССР совпадали в отличие от Западной или Восточной цивилизаций. Именно поэтому Русь при поверхностном рассмотрении воспринимается как одно из государств, будучи по сути, цивилизацией глобальной значимости. Запад – цивилизация материи, Восток – цивилизация духа, Русь – цивилизация меры, в которой согласовано развитие духа и материи с Высшим Промыслом.

К сожалению, в последние столетия человечество, в том числе и наша страна, попав под водительство Запада, делает глубоко ошибочный цивилизационный зигзаг, когда

не осмыслив жизнь, свою роль и место в биосфере Земли и Космоса, оно отождествило прогресс не с освоением генетического потенциала развития самого человека, а с чисто технологическим техногенным развитием. Уже сейчас мы можем с удовлетворением отметить, что Россия сохранила 40% девственной территории, доставшейся ей от Бога, Китай – 20%, США и Европа – 10%. Можно закатать Землю в асфальт и настроить бетонных коробок, но получить повторно то, что даровано Богом, не удастся даже на протяжении нескольких поколений. Не случайно Богатство и Бог – слова однокоренные.

Цель развития Человека Разумного как биологического вида **сводится к более полному освоению генетически обусловленного потенциала развития.** Вместо этого, многие из представителей этого вида за время жизни не развиваются в этом смысле, а деградируют до скотского состояния, когда важнейшим мотивом всех их действий и поступков выступают инстинкты сексуально-пищеварительного характера. Развитие человека – это не накопление определённого запаса знаний, а совершенствование типа строя психики. Образованный и умный мерзавец с бесчеловечной психикой общественно гораздо более опасен, чем мерзавец недоучка. Строй психики человека определяется тем, какой из ниже перечисленных факторов оказывается у того или иного человека самым значимым в мотивах его поведения. То есть при принятии решений у человека могут доминировать:

- 1) животные инстинкты;

- 2) привычки, традиции, навязанные в обществе, поведенческие стереотипы;
- 3) холодный расчёт, попирающий общепринятые нормы поведения;
- 4) интуитивные прозрения, идущие с бессознательных уровней психики и совесть.

В соответствии с этим классифицируются и **типы строя психики индивида:**

- 1) животный тип строя психики;**
- 2) тип психики «зомби-биоробот»;**
- 3) демонический тип строя психики;**
- 4) человеческий (гуманитарный) тип строя психики.**

Если доминируют инстинкты и рефлексy, то мы имеем дело с человекообразным животным, с животным типом строя психики. Доминирование обычаев, традиций, привычек характерно для зомби-биороботов (Почему куришь? – Потому что все курят. Почему пьешь пиво? – Потому что все пьют). Расчёты, интуиция вообще, наваждения и одержимость характерны для демонов (это — мировая закулиса, разработчики и хозяева различных религиозных культов, лидеры атлантической глобализации, высшие иерархи сайентологов и т. п.). Нормой же для человеческого типа строя психики является доминирование водительства Божьим промыслом. Когда человек, опираясь на разум, привычки и инстинкты, руководствуется в своём поведении, в первую очередь, совестью и интуицией.

Особое значение в продвижении людей к Богодержавию играет явление соборности. Его суть

состоит во влиянии на человека коллективной психики, когда это влияние идёт в русле Божьего промысла, не подавляет свободу воли каждого из индивидов.

Доказательство своего бытия Бог (Высший Разум) даёт каждому, кто освоил алгоритмику общения с Ним и ровно настолько, насколько человек сам верит Богу. В соответствии со смыслом обращённых к Богу молитв изменяются жизненные обстоятельства индивида, изменяется статистика всех случайно происходящих событий, связанных как с ним самим, так и с его близкими. Но Бог не меняет того, что происходит с людьми, пока люди сами не переменят то, что есть в них. Так выстраивается алгоритмика диалога с Богом, если человек начинает различать призывы и обращения Бога, ему адресованные. Язык жизненных обстоятельств и случайностей, А. С. Пушкин, понимавший эти вопросы, характеризовал как «мощное мгновенное орудие Провидения». Столкнувшись с любой случайностью, задумавшись и проанализировав это, Человек Разумный научится безошибочно различать, что и в связи, с чем ему говорит Бог (Высший Разум), поддерживает ли он устремления человека или предостерегает его от возможных ошибок, грехов и заблуждений. Переходя от мистического взгляда на жизнь к научному мировоззрению можно сказать, что *случайность – это непознанная закономерность.*

В качестве выводов по данному разделу отметим:

- понятия являются основой мыслительной деятельности человека;

- адекватность понятий и их взаимосвязей влияет, в конечном счете, на качество жизни;

- человек может пребывать в различных типах строя психики, но нормальным является человеческий (гуманитарный) тип, при котором в поведении доминируют совесть и интуиция, опирающиеся на здравый смысл, а привычки и инстинкты обслуживают их;

- перспективы становления самовластного управления народов России осуществимы только в многонациональной русской цивилизации.

Тема 3. Категории основ теории управления – аппарат междисциплинарного общения отраслевых специалистов

Специалисты различных отраслей деятельности имеют свой собственный обособленный понятийно-терминологический аппарат. В XXI веке данное обстоятельство тормозит общественный прогресс, так как мешает адекватному взаимопониманию в процессе взаимодействия людей, имеющих различное образование и профессиональный опыт. Следовательно, необходимо междисциплинарное средство общения – общий для всех специалистов понятийно-терминологический аппарат взаимодействия.

Основные категории теории управления призваны быть таким универсальным средством взаимодействия специалистов различных отраслей деятельности. Кроме того, любой процесс в мироздании можно представить (интерпретировать) как процесс управления или самоуправления с помощью **деяти основных категорий теории управления:**

- вектор целей управления;
- вектор текущего состояния;
- вектор ошибки управления;
- вектор управляющего воздействия;
- совокупная концепция управления;
- полная функция управления;

- структурный способ управления;
- бесструктурный способ управления;
- балансирующий режим либо манёвр.

Дисциплина «Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации» призвана помочь студенту научиться видеть и понимать общий ход вещей, а так же овладеть понятийно-терминологическим аппаратом теории управления для возможности применения на практике полученных знаний.

Для постановки задачи управления необходимо установить **численные значения** следующих параметров:

1. Вектор целей управления как упорядоченный список частных целей, в иерархии которых на первом месте стоит самая важная цель, а на последнем – самая незначительная.
2. Вектор текущего состояния контрольных параметров управляемой системы, характеризующих нынешнее состояние каждой из частных целей.
3. Вектор ошибки управления, представляющий собой отличие, разность между вектором цели и вектором состояния и характеризующий степень неудовлетворенности в части той либо иной частной цели.

Понятие об устойчивости объекта управления и предсказуемости его поведения под воздействием среды, внутренних изменений и управленческих решений – является ключевым понятием теории управления.

Мироздание иерархично, следовательно, существует иерархия и взаимовложенность систем управления. Те субъекты управления, которые понимают и видят объемлющее управление, опираются на его тенденции, развивают в себе чувство МЕРЫ, которое является основой устойчивости по предсказуемости. Для таких управленцев «мистика» превращается в явное таинство Жизни, не имеющее ничего общего с суеверием или обрядоверием.

Метод динамического программирования в простейшем понимании подразумевает достижение главной (объемлющей) цели через разбивку цикла управления на последовательность промежуточных шагов реализации частных целей. А также способность управленца видеть многовариантный сценарий развития процесса управления (т. е. предвидеть будущее или составить прогноз с высокой степенью вероятности его реализации) и выбирать из множества вариантов оптимальный, который он в состоянии реализовать с приемлемым уровнем качества. Динамическое программирование используется при управлении по схеме «Предиктор-корректор» (см. более подробно в теме № 5).

Полная функция управления. Реальное управление вообще, и страной или организацией в частности, возможно только по полной функции. Когда результаты менеджмента характеризуются словами: «хотели как лучше, а получилось как всегда», то они свидетельствуют об отсутствии элементарных представлений о схемах общественно-полезного управления, управления по полной функции.

Этапы полной функции управления:

1. Выявление фактора среды, воздействующего на систему.
2. Формирование стереотипа распознавания этого фактора на будущее.
3. Формирование вектора целей в отношении этого фактора и внесение его в общий вектор целей.
4. Формирование целевой функции (концепции) управления на основе решения задачи устойчивости по предсказуемости.
5. Организация управляющей структуры, несущей в себе концепцию управления.
6. Контроль (наблюдение) за деятельностью структуры в процессе управления.
7. Поддержание работоспособности структуры или её ликвидация (при необходимости).

Пункты «1» и «7» всегда присутствуют. Промежуточные между ними можно в той или иной степени объединить или разбить ещё более детально.

Распределение этапов полной функции управления по видам власти в обществе следующее: этапы с первого по четвёртый – исключительная прерогатива концептуальной власти, а с пятого по седьмой – неоднозначно распределены между законодательной, судебной и исполнительной властями (см. более подробно в теме № 6).

Полная функция управления может осуществляться только в **интеллектуальной схеме управления**, которая

предполагает **творчество** системы (субъекта) управления как минимум в следующих областях: выявление факторов среды, вызывающих потребность в управлении; формирование векторов целей; формирование новых концепций управления; совершенствование методологии и навыков прогноза при решении вопроса об устойчивости в смысле предсказуемости при постановке задачи управления и (или) в процессе управления по схеме предиктор-корректор.

В качестве вывода укажем:

- социальные процессы можно интерпретировать как процессы управления либо самоуправления с помощью основных категорий общей теории управления;

- полная функция управления – основа самостоятельного функционирования для любой социальной системы.

Тема 4. Способы и схемы социального управления

Существуют два основных способа управления: **структурное** и **бесструктурное** управление. Они отличаются друг от друга следующими признаками:

1) наличием до начала процесса управления готовой структуры (*структурное управление*) или в процессе управления самоорганизуются виртуальные «структуры» (*бесструктурное управление*);

2) функциональное предназначение элементов структуры либо изменяется в процессе управления (*бесструктурное управление*) либо нет (*структурное управление*);

3) Распространение информации в структуре либо целенаправленно-адресное (*структурное управление*), либо циркулярно-безадресное (*бесструктурное управление*).

Бесструктурный способ управления опирается на статистические закономерности и вероятностные предопределенности в поведении объекта управления и факторов внешней среды. То есть для его применения необходима устойчивость по предсказуемости реакции объекта на управляющее воздействие и изменения давления факторов внешней среды (природно-географические условия, внешнеполитическая и социально-экономическая ситуации, социокультурная среда). В ходе развития какого-либо процесса структурное управление выкристаллизовывается из бесструктурного управления. В жизни общества наиболее эффективно работает смешанное управление, которое сочетает в себе оба способа управления.

В сфере политики по способам осуществления власти различают явную (эксплицитную) и неявную (имплицитную) виды власти. Проявлением первой (явной) власти будет ситуация, когда X совершенно определенным образом, не допускающим разночтений, укажет Y, что ему надлежит делать (или, напротив, не делать). При проявлении второй (неявной) власти Y делает то, чего желает X, но без прямого указания с его стороны. В этом случае возможны два варианта:

- Y знает (или догадывается), чего хочет X, и в силу разных причин выполняет это желание без самого факта отдачи приказа. Примером имплицитной власти может быть желание объекта власти угодить субъекту власти и т. п.

- Y не знает, чего хочет X, но его вектор целей вписан в объемлющий вектор целей X, или же просто на данном этапе их желания совпадают. При этом в конечном счете **желаемый результат получит не Y, а X, так как Y выполняет предписанную функцию в сценарии X.** Данный вариант относится к проявлению концептуальной власти (например, Y одержим жадной наживы и запускает пивной бизнес в регионе, а X хочет, чтобы трудовой потенциал региона деградировал, а уменьшение населения региона и снижение его человеческого капитала давало возможность для будущего использования жизненного пространства региона в своих целях, о которых Y просто не задумывается). Второй вариант имеет отношение к бесструктурному способу управления.

Существуют три основные схемы управления:

- **Программное управление**, при котором в схеме управления есть прямые связи и отсутствуют обратные связи (например, инстинкты в биологическом организме или простейшие бытовые приборы в технике);

- **Программно-адаптивное управление**, при котором в схеме управления есть и прямые и обратные связи, которые позволяют приспосабливаться к изменениям внешней среды (например, условные рефлексy в биологическом организме или сложные бытовые приборы в технике);

- **Управление по схеме предиктор-корректор**. В данной схеме в отличие от предыдущей, замыкание обратных связей происходит через прогнозируемое будущее, а не свершившееся настоящее, что позволяет избежать срыва управления в быстроизменяющейся внешней среде (например, поведение человека-разумного или управление космическим кораблём).

Если цель развития устанавливает и отслеживает Предиктор (Предсказатель), а задачу минимизации вектора ошибки решает корректор (Поправщик), то мы имеем систему управления типа «Предиктор-Корректор» («Предсказатель-поправщик»), в которой используется метод динамического программирования. В данной схеме реализуется более высокое быстродействие и лучшее качество управления по сравнению с другими схемами, так как управляющий сигнал формируется упреждающе с учетом времени задержки реакции системы и тенденций изменения внешней среды. На рис. 3 представлено управление по схеме «Предиктор-Корректор».

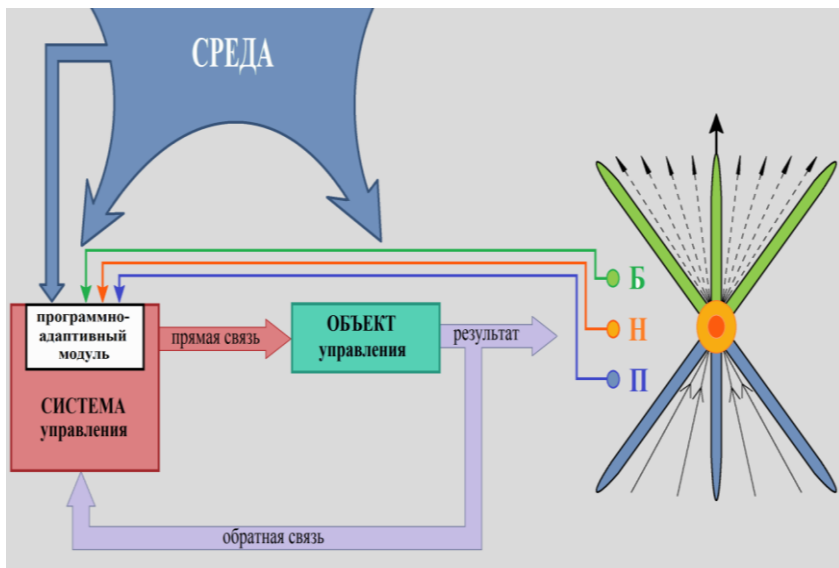


Рис. 3. Управление по схеме «Предиктор-Корректор»

Буквы «Б», «Н» и «П» означают будущее, настоящее и прошлое соответственно. Схематичная буква «Ж» справа на рисунке означает жизнь, как процесс реализации многовариантного прошлого через одновариантное настоящее в многовариантное будущее.

Укажем в качестве выводов, что качество управления, дееспособность команды управленцев характеризуются тенденциями на минимизацию вектора ошибки управления по окончанию каждого цикла полной функции управления. В сфере экономики объективным параметром, характеризующим высокое качество управления, является тенденция к снижению цен на товары, удовлетворяющие демографически обусловленные потребности населения (см. подробнее окончание параграфа 6.3).

Тема 5. Виды власти в обществе

Концепция — латинское слово, означающее способ понимания, различения и трактовки каких-либо явлений, порождающий присущие только для него соображения и выводы. То есть одно и то же событие, явление, факт в разных концепциях (применительно к жизни человеческого общества) будет иметь разные оценки, вплоть до противоположных. Так что детский вопрос: «*Что такое хорошо и что такое плохо?*» — основополагающий вопрос человеческой цивилизации. Это способность самостоятельного различения. Из лишенных подобного различения людей власть в своих корыстных интересах формирует толпу живущих по умышленно сфабрикованным Преданиям и рассуждающих так, как им “велят” некие авторитеты. То, что поощряется и поддерживается в одной концепции, может расцениваться как тягчайшее преступление в другой концепции. Цели развития, понятие прогресса также оказываются разными. Представьте себе, для примера, законы, обычаи, нравы в государстве, живущем по принципу «После нас хоть потоп». А потом сопоставьте их с концептуально иной государственностью: «Сохраним всё для наших потомков». И вы поймёте, что любой закон является лишь следствием тех или иных нравственных устоев общества.

Власть — это не вывеска на кабинете, а реализуемая на практике способность управлять. Полную функцию управления человеческим сообществом осуществляет лишь тот, кто через концептуальную власть координирует усилия всех остальных видов власти. При этом схема их

взаимодействия в атлантической концепции управления выглядит следующим образом:

Исполнительная власть проводит концепцию в жизнь структурными и бесструктурными способами. При этом результат всегда будет тот, который предусматривает концептуальная власть (концепция) вне зависимости от благонамеренности представителей исполнительной власти.

Законодательная власть подводит под концепцию необходимые ей правовые нормы. Она вторична и марионеточна; лишь весьма ограниченные люди могут полагаться на идеи абстрактного правового государства. Ростовщичество, спекуляция, гомосексуализм до недавнего прошлого были уголовно наказуемыми деяниями. При ином концептуальном целеполагании те же действия всячески поощряются властными структурами.

Судебная власть следит за соблюдением “законности” в обществе, в рамках действующей концепции социального управления (самоуправления).

Идеологическая власть облакает реализуемую концепцию в притягательные для народа формы. При этом неоглашённая цель концепции, известная только концептуальной власти, может быть сколь угодно далека от придаваемой ей идеологической окраски. К примеру, «перестройка» началась с идей экономического ускорения, социализма с человеческим лицом, борьбы с пьянством, трансформировавшись по каждому тезису в свою противоположность. Смысл идеологии – скрыть истинные цели управления: оглашается одно, а по умолчанию реализуется противоположное.

Концептуальная власть является высшим всеобъемлющим уровнем социального управления, базирующимся на определённом понимании общего хода цивилизационного развития. На этот уровень замкнуты и его обслуживают все остальные виды власти. При этом для концептуальной власти безразлично, работают ли на неё осознанно те или иные структуры, общественные деятели или замкнуты на неё в обход сознания, по причине скудоумия («хотели как лучше...»); создаются ли для реализации основных идей концепции новые структуры или приспособляются ранее созданные. Многое при этом решается и на основе бесструктурных способов управления. Если действующие властные структуры не замечают всевластие концептуального центра, то это не означает, что его нет вообще. Он формирует тенденции развития и реализует властные полномочия с надгосударственного уровня через замкнутую на него прямо либо в обход сознания управленческую периферию. Так что реализующаяся в жизни власть весьма далека от официально провозглашённой трактовки.

Феномен концептуальной власти состоит в том, что она автократична по своей природе, её никто не выбирает. Наблюдатель, не имеющий понятия о бесструктурном способе управления, увидит лишь фрагменты полной системы управления в той части, где эта система представлена конкретными структурами. **Концептуальная власть** может рассматриваться в двояком смысле: и как **власть конкретного набора идей**, принятых к реализации (власть концепции), и как **власть людей**, осмысливших и реализующих эти идеи в политической практике.

Концепция, смысл которой умышленно утаивается от общественного сознания, называется герметичной. При этом люди, реализующие концептуальную власть, могут быть не связаны структурно, но объединены единой мерой понимания и нравственности (или безнравственности).

Дадим ещё одно образное представление о той функции, которая реализуется в обществе через господствующую в нём концепцию. Все мы знаем, как в полиграфии при механической обработке материалов вырабатывается та либо иная продукция в зависимости от используемой матрицы, именно она формирует образ, структурную организацию будущего изделия. Концепция – это та же матрица, которая заложена в основу процесса формирования и развития нарождающихся поколений, которые не всегда осознавая это, оказывается помещённым в информационную матрицу – концепцию и к 15 – 20 годам, помимо своей воли, приобретает те качества, которые необходимы идеологам этой концепции.

Ни один ребенок не имеет потребности в алкоголе от рождения. Однако, отмечая окончание средней школы в нашей действительности, лишь единицы удерживаются от употребления по этому поводу алкогольных напитков, срабатывают активно навязываемые стереотипы. Так происходит и в любых других вопросах – в формировании мировоззрения в целом. Таким образом, если ограничить рассмотрение земными социальными силами, то на вершине управленческих иерархий стоит концептуальная власть как высший всеобъемлющий уровень социального управления. Хозяева ныне господствующей Евро-Американской (атлантической) концепции реализуют

управление во всех подконтрольных ей странах с помощью шести приоритетов обобщенного оружия. При обращении подобного управления не к чужим странам, а к своей собственной эта управленческая иерархия называется приоритетами обобщённых средств управления.

Важно понять, что подчинённость концептуальной власти не носит прямого директивного характера. В этой схеме просто создаются условия, когда каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше. Повышение меры понимания участников управленческого процесса – едва ли не единственный способ противодействия концептуальной власти.

По данным агентства «Рейтер» (15.06.96 г.), 22 бывших жреческих, а ныне знахарских клана и их подручные (в общей сложности 358 семей – кланов миллиардеров) имеют 45 % в совокупных доходах населения Земного шара, вторая половина этих доходов крайне неравномерно поделена между оставшимися 6-тью миллиардами человек. Вот та цель, которую поставили перед собой бывшие жрецы Древнего Египта. Страна, применяющая для обеспечения своей безопасности военное оружие, не осмыслила приёмы обеспечения мировоззренческой безопасности. К более изощрённому и опасному материальному оружию, применяемому по отношению к странам и народам, относится геновое оружие (алкоголь, табак, наркотики) и 4 вида информационного оружия: мировые деньги, идеологии, исторический и методологический приоритеты обобщённого оружия Концептуальной власти. СССР был развален без единого

выстрела с помощью зелёного «змия», зелёного доллара и зелёной повязки на лбу бездумных провокаторов.

Концептуальная власть древнего Египта была представлена жречеством. Оставаясь в тени фараонов, она негласно готовила их к царствованию, назначала и управляла ими. Со временем переродившись в ушедшее в подполье знахарство в виде закрытых транснациональных клубных структур, избегающих публичного статуса оно сохранилось по сию пору. Технологии глобального управления передавались из поколения к поколению по принципу: «от отца к сыну».

Противостоять внешней концептуальной власти можно только через понимание системы социального управления по полной функции. Концептуальная власть применяет шесть приоритетов обобщённого оружия, но работают они лишь все вместе, как единый механизм. При этом военное оружие и террор являются самым быстродействующим, но последним, шестым по мощности воздействия на общество и устойчивости достигаемых результатов. Так, Россия, одержавшая победу на уровне шестого приоритета в 1945 году, спустя некоторое время (в 90-х годах) уже пошла к побеждённой стране за кредитами. Страна, строящая на шестом приоритете своё будущее, обречена. Так было с фашистской Германией, так будет и с опускаемыми на шестой приоритет США. А вот Швейцария никогда не воевала и не планирует это в будущем, поскольку ею осмыслены схемы управления на основе более значимых управленческих приоритетов: оружие геноцида, мировые деньги, идеологическое оружие, хронологическое и методологическое оружие.

Согласно народному эпосу и былинам высшая цивилизационная (концептуальная) власть в древнерусском обществе принадлежала той малоизвестной социальной группе, которую былины именуют каликами перехожими, волхвами. Они учили жить в ладу с окружающей средой и с Божьим Промыслом. Суть их деятельности отражена А. С. Пушкиным в «Песне о вещем Олеге»:

*Волхвы не боятся могучих владык
А княжеский дар им не нужен,
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен.*

Эти высшие управленцы жили на основе чувства меры и никогда не выделялись вещественным богатством. Продвижение в систему высшей власти шло не на основе выборных процедур, а через освоение знаний о системе социального управления. За сотни лет до Евро-Американского конгломерата без помпы и шума ими были решены цивилизационные задачи на огромной территории множества удельных княжеств, такие как единый язык, единые деньги, единая система мер, то есть те вопросы, к решению которых лишь подступилась в XX веке Западная цивилизация.

Так что Россия, по крайней мере, со времен взятия Казани и Астрахани – региональная цивилизация в границах одного многонационального государства, в котором внутренние войны – эпизоды, а не нормы существования: «100-летняя война», «30-летняя война» – это из истории Запада, а не России. Наша цивилизация развивалась внутренне мирно, никого не истребляя по нормам западной цивилизации (вспомним хотя бы

индейцев США). Русь давно имела иерархически эшелонированную систему управления, устойчивую ко всем вторжениям – как силовым, так и информационным. Государственность в ней – только один из эшелонов управления, причём не наивысший в их иерархии. Проследите историю: после каждого географического «сжатия» России под давлением военной или информационной внешней агрессии, цивилизационная “гармошка” России расправлялась, впитывая новые сопредельные территории.

Отметим в качестве выводов, что концептуальная власть автократична (самовластна) по своей природе, она действует вне демократических процедур и составляет наивысший уровень социального управления. Концептуальная власть разрабатывает замысел жизнеустройства общества (концепцию) и бесструктурно имплицитно внедряет ее в массовое сознание общества. Идеологическая власть облакает замысел жизнеустройства общества (концепцию) в притягательные для общества формы. Законодательная власть пишет законы под разработанную концепцию, то есть юридически закрепляет ее в виде правового поля. Исполнительная власть проводит в жизнь (в основном с преобладанием структурного способа управления) концепцию согласно принятым законам. Судебная власть защищает юридически закрепленную концепцию от посягательств со стороны альтернативной концептуальной власти и подавляет преступные элементы общества.

Тема 6. Приоритеты обобщённых средств управления

Концептуальная власть – это высший иерархический уровень власти в системе социального управления. С её уровня формируется весь механизм якобы противостоящих друг другу партий и движений, с её уровня идёт долгосрочное бесструктурное управление по отношению к законодательной, исполнительной и судебной властям. Под концептуальной властью понимают как власть глобальных идей, подчас недобрых, преступных идей, так и власть людей, осмысливших эти идеи и проводящих их в жизнь на протяжении многих поколений. Концептуальная власть управляет обществом по схеме предиктор-корректор по полной функции управления посредством шести приоритетов управления обществом. Приоритеты обобщённого оружия в порядке убывания их мощи, но возрастания быстродействия выглядят следующим образом:

1-й Приоритет – Методологический (Мировоззренческий). Характеризует миропонимание, методологию. На этом уровне формируются цели развития, основы управления, как правило, в вековых масштабах. Такое миропонимание может быть изложено в лексических формах (Библия, Коран), но может присутствовать в подсознании и сознании живущих и находить отражение лишь в народном эпосе, в сказках, пословицах, поговорках, в народных песнях, в обычаях, традициях, в общественной нравственности. В 1995 г. прошли Парламентские слушания по Концепции общественной

безопасности России, которая легла в основу нашего краткого курса лекций (Смотри: Думский вестник № 1 (16), 1996 г.).

2-й Приоритет – Хронологический (Исторический). Информация хронологического порядка следования фактов и явлений. Субъект, реализующий концептуальное управление допущен к формированию информации летописного характера, истории развития. Наиболее метко значимость этого приоритета характеризует Дж. Оруэлл (“Год 1984”): *«Кто контролирует прошлое, контролирует будущее, а кто контролирует настоящее, тот всевластен над прошлым»*. Это алгоритм и истоки перестроечного переписывания истории и истории псевдокоммунистического прошлого, начинавшейся исключительно с 1917 года.

3-й Приоритет – Фактологический (Идеологический). По отношению к обществу – это идеологический приоритет, на котором с позиции данной концепции формируются группы всех, в том числе “противостоящих” друг другу партий, идеологий, религий, линии поведения, спланированно “противостоящих” друг другу средств массовой информации. Для концептуальной власти – это единый фронт, составленный из левых, правых и центра. Многие из участников этого фронта благонамеренно работают, как они полагают, в интересах России, ими управляют в обход сознания.

4-й Приоритет – Экономический. Информация о средствах платежа, государственные и мировые деньги. Выстраивание финансовых схем, позволяющих изымать через кредитно-финансовую систему со ссудным

процентом, создаваемые в сфере материального производства богатства в пользу золотого миллиарда. Часть награбленного перепадает и тем, кто непосредственно проводит в жизнь этот узаконенный грабёж методом “культурного сотрудничества”.

5-й Приоритет – Генетический. Подрыв генофонда, ослабление и уничтожение будущих поколений. В их числе такие средства, как алкоголь, курение, наркотики, генная инженерия. Наркотизация населения проводится, как правило, в обход сознания, через мягкое подталкивание на этот путь внедряемыми в общественное сознание традициями, обычаями, пословицами и поговорками. На это в мягком варианте нацелены почти все информационные каналы, все виды искусств и даже сама медицина, церковь.

6-й Приоритет – Силовой. Сам факт участвовавшего применения этого приоритета свидетельствует о некоторой концептуальной беспомощности Запада и о проблемах с более тонким ведением агрессии методами “культурного сотрудничества”. России не понадобится использовать в XXI веке силовые способы, если она овладеет Концепцией общественной безопасности и мировоззренческим оружием.

Эти шесть приоритетов управления (вектор управляющего воздействия по отношению к обществу) работают как единое целое – комплекс взаимосвязанных обобщённых средств управления обществом. Далее мы рассмотрим все приоритеты управления обществом более подробно от самого слабого и быстрого № 6 к самому сильному и медленному № 1.

6.1 Приоритет № 6 – Силовой (Военное оружие)

Военное оружие в системе концептуальной власти является самым слабым приоритетом по мощности воздействия, однако самым быстродействующим. Его слабость связана, прежде всего, с его явным видом проявления, а потому с возможностью организованного противодействия. Поэтому в сценариях концептуальной власти, действующей преимущественно методами “культурного сотрудничества”, прямая агрессия практически не применяется. Как правило, дело сводится к аккуратному подталкиванию к военному конфликту двух противоборствующих сторон с целью ослабления каждой из них и решения своих собственных политических и экономических проблем. В Китае говорят: когда в долине бьются два тигра – самое правильное смотреть на эту схватку с вершины горы.

В результате возникающего конфликта в данном регионе создаются предпосылки для более эффективного развития третьей стороны, для расширения рынка сбыта продукции, упрощается доступ к зачастую дармовым природным ресурсам, к дешевой рабочей силе, к высокотехнологичным разработкам региона. Довольно точно преимущества третьей стороны обрисовал американский историк А. Вульф: *«Наилучший способ использовать преимущества войны заключается в том, чтобы всегда иметь войну, особенно если окажется возможным сделать это с минимальным участием в военных действиях».*

Именно по такому сценарию проходят все современные конфликты. Просто так в мире ничего не происходит, за любыми событиями стоит чья-то выгода. По итогам II мировой войны, хозяева долларовой системы получили право безграничной эмиссии долларовой бумаги с получением очень хитрого дохода, который в экономической энциклопедии именуется малоупотребимым словом – сеньорадж. *Сеньорадж* – это прибыль, определяемая разницей между номиналом денег и стоимостью их физического изготовления. Стоимость производства стодолларовой купюры составляет не более 10 центов, а прибыль того, кто её печатает, составляет на одной бумажке 99 долларов и 90 центов, т. е. почти 1000%! Корпорация, являющаяся эмитентом этой бумаги, имеет доходность, которая даже не снилась ни наркодельцам, ни торговцам оружием. Сегодня мы меняем 10 кг долларовой макулатуры на 100 кг золота, а равно на составы нефти, леса, газа, и т. п., осуществляя как минимум товарное кредитование США, а как максимум дарим всё это на безвозвратной основе. Правда, последний вариант реализуется в момент крушения долларовой пирамиды.

Вышеизложенное проливает свет на истоки и суть терроризма. Войны всегда велись для передела рынков и решали пять основных задач: доступ к источникам сырья, к дармовой рабочей силе, к технологическим разработкам, кроме этого, война формирует рынок спроса на разоренных территориях и возможности внедрения чужих технологий. На новом же рынке – рынке бумажных денег, вполне достаточными оказываются террористические акции с их последующей широчайшей рекламой на телевидении.

Регион становится инвестиционно менее привлекательным, в результате – валюта воюющего региона замещается валютой невоюющей страны. Такими маневрами были подорваны устои рубля в России (Чечня), устои евро в Европе (Югославия). Афганистан только на первом этапе заявил о ввозе 6 млрд. долларов. Такова же природа инспирированных конфликтов по всей дуге от Югославии до Индонезии. Все они проходили как операции по дальнейшему расширению рынка продаж того условного товара, каким являются долларовые купюры.

Такими кровавыми сценариями хозяева долларовой пирамиды и хотят спасти доллар. Для создания предлога развязывания войны надгосударственные финансовые кланы и организовали провокацию со взрывами в Нью-Йорке башен Всемирного торгового центра по принципу поджога Рейхстага Гитлером, которая развязала руки военной машине США. На данном этапе гамбит удался, за две высоты в центре Нью-Йорка получены две военных базы в Киргизии и Узбекистане, опорная точка в Грузии в прямом контакте не только с Россией, но и со стратегическим оппонентом США – с Китаем. Попробуйте на месте субъектов концептуальной власти придумать иной способ прямого вторжения в подбрюшье России и Китая. Не получится. Детали этой глобальной провокации, организованной с надгосударственного уровня управления с участием спецслужб США, описаны в книге французского автора Тьерри Мейссана «Чудовищная махинация». Приведём лишь один факт. Инсинуации по поводу падения Боинга на Пентагон разоблачает приведенная в книге фотография. Входное отверстие на

фасаде имеет диаметр 6 метров, выходное 2,3 метра. В то время как размах крыльев «Боинга 757» – 38 метров. На прилегающей территории не обнаружено ни одного фрагмента, якобы врезавшегося в Пентагон самолета.

Единственный инструмент стабилизации обстановки в мире, в том числе в Ираке и на Северном Кавказе, без изменения природы денег сводится к запрету на демонстрацию актов террора в СМИ. Отсутствие сообщений из сферы сенсаций и телевизионной картинки делает акты террора бессмысленными для тех, кто их организует и финансирует. Однако финансово-методологическая основа терроризма может быть ликвидирована и путём перевода мировой кредитно-финансовой системы на принципиально иную концепцию функционирования. Человечество должно вернуть деньгам товарную форму и ввести стандарт энергообеспеченности валют. Мы же должны перейти на экспорт наших несметных сокровищ (начиная с газа, леса, нефти, металлов) только за собственную валюту, за рубли. При этом рубль, получивший обеспечение «простым продуктом», станет самой устойчивой валютой в мире. Сегодня ресурсы России лежат в обеспечении устойчивости доллара. Исключив возможности экспансии бумажного и электронного доллара в принципе, мы исключим тем самым и предпосылки для финансирования и организации террора в нашей стране.

6.2 Приоритет № 5 – Генетический (Оружие геноцида)

Рассмотрим менее быстродействующий, но гораздо более мощный по силе воздействия пятый приоритет Концептуальной власти – оружие геноцида, подрывающее генофонд страны, генетический потенциал последующих поколений. Выстрел срабатывает мгновенно, но при этом виден стреляющий, а на место убитого встаёт полноценная замена. Если же вы внедрили в семью традицию питания, то через одно – два поколения исчезнет вся родовая линия. Мощь этого приоритета явлена при поголовном истреблении неуязвимых для военного оружия индейцев с помощью «огненной воды». Результат устойчив: сейчас индейцев в США демонстрируют лишь как туристическую редкость.

Не менее впечатляющие результаты дала операция по спаиванию и нашего народа. Начинается она всегда по классической схеме с запрета на алкоголь. Запретный плод всегда сладок, на пике неудовлетворенного спроса в страну вбрасывается спирт «Роял» и дальше «процесс пошел», как говаривал «Архитектор Перестройки», прямой агент внешней концептуальной власти. Пьющие посягают и на то, что им не принадлежит – на здоровье будущих поколений и собственных детей. К оружию геноцида относятся, прежде всего, алкоголь, табак, наркотики, генная инженерия, компьютерная зависимость, некоторые виды музыки. Наркотизация, подрыв генофонда подконтрольной страны осуществляется в обход сознания, через ментальные составляющие психологию народных масс: традиции, пословицы, поговорки и др. При этом

большинство проживающих эти схемы зомбирования не осознают и полагают, что алкоголь и табак – это их личный выбор. А между тем, Вам не удастся найти, к примеру, ни одного фильма, который не демонстрировал бы сцены курения и винопития. Врач посоветует Вам рюмочку коньяка, церковь предложит винное причастие и даже термин введен – церковное вино. Если проследить изменения в описании этилового спирта в государственном стандарте (см. рис. 4), то становится очевидным, что его ядовитые и наркотические свойства целенаправленно сокрыты.

| ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ РФ | | |
|--|---|--|
| СПИРТ ЭТИЛОВЫЙ | | |
| ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ | | |
| ГОСТ 18300-72 | ГОСТ 5964-82 | ГОСТ 5964-93 |
| <p>Пункт 5. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ</p> <p>5.1. Этиловый спирт - легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильно-действующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы.</p> <p><i>1972 г.</i></p> | <p>Пункт 4. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ</p> <p>4.1. Этиловый спирт - легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильно-действующим наркотикам.</p> <p><i>1982 г.</i></p> | <p>Пункт 7. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ</p> <p>7.1. Этиловый спирт - легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом.</p> <p><i>1993 г.</i></p> |

Рис. 4 ГОСТ на спирт этиловый 1972-1993 гг.

Главное в этой алгоритмике, чтобы общество не осмыслило, что алкоголь привносится извне со злым умыслом, а восприняло бы эту внешнюю агрессию как собственные традиционные пристрастия. Здесь важен первый глоток церковного вина, шампанского, пива. Он и является свидетельством того, что человек потерял различение этого препарата как генного оружия. Исконно наши Русские народные традиции несовместимы с потреблением табака, алкоголя: мало кто знает, но после отмены крепостного права по всей стране прошла волна погромов кабаков крестьянами. Победить алкоголь и табак можно лишь на мировоззренческом уровне, распознав его как оружие геноцида. С позиции мировоззренческой безопасности и здравого смысла исключено потребление хотя бы одного глотка алкоголя, отказ от так называемого «культурного питания».

Дело в том, что при поступлении в кровь алкоголь начинает соприкасаться с эритроцитами (красными кровяными клетками), которые переносят кислород от лёгких к тканям и углекислый газ в обратном направлении. Спирт, как известно, используют для обезжиривания и очистки поверхности. Когда он попадает в кровь, то он обезжиривает оболочку эритроцитов, так называемый липидный слой. Красные кровяные клетки при этом приобретают новое свойство, они начинают слипаться друг с другом, образуя грозди, размер которых определяется количеством выпитого. Наша кровеносная система в отдельных частях тела (мозг, сетчатка глаза) являет собой тончайшие капилляры, причём диаметр некоторых, наиболее тонких из них, соизмерим с размером

эритроцитов. Появившиеся в крови грозди эритроцитов образуют в тонких капиллярах тромбы, и кровоснабжение отдельных групп нейронов головного мозга прекращается. Происходит “онемение”, а потом и отмирание отдельных микроучастков головного мозга, которое и воспринимается человеком как, якобы безобидное, состояние опьянения. В этом состоянии часть нейронов головного мозга погибает, а восстановление обратимых последствий наступает при благоприятных обстоятельствах в течение 3-х – 4-х лет.

Синдром похмелья – не что иное, как процесс, связанный с удалением из головного мозга погибших из-за отсутствия кровоснабжения нейронов. Тело отторгает погибшие клетки, с этим и связаны утренние головные боли. Принимавший алкоголь по утрам в буквальном смысле слова мочится своими собственными мозгами. Специалисты-медики подчеркивают медицинскую точность этой классической терминологии посвященных. Таким образом, даже однократное потребление алкоголя меняет возможности головного мозга и, прежде всего, его тонких структур, отвечающих за психику разума и интуитивных прозрений, формируемых на бессознательных уровнях психики. Всемирная Организация здравоохранения однозначно классифицирует алкоголь как одну из разновидностей наркотика. Не все знают, что структура головного мозга алкоголика, по свидетельству патологоанатомов, напоминает войлочную поверхность, всю иссеченную молью.

Потребление алкоголя в любых, в том числе умеренных дозах наносит неотвратимый удар по генетике как вашего будущего ребенка, так и на биоэнергетическом

уровне по здоровью уже родившихся детей; к сожалению, не все фиксируют эти взаимосвязи. Понаблюдайте за статистикой и вы увидите чёткие взаимосвязи между пьянками отца или матери и самочувствием, состоянием здоровья их детей.

Табак по физиологии воздействия на организм человека подобен алкоголю, т. к. приводит к тем же нарушениям кровоснабжения головного мозга, хотя и с помощью иных механизмов. С дымом табака через легкие курящего в кровь попадает широчайшая гамма ядовитых веществ. Приводятся в действие защитные силы организма, кровеносные сосуды начинают спазмироваться, сжиматься, препятствуя проникновению ядосодержащей крови в тонкие структуры мозга.

В настоящее время в стране формируется новая кадровая база из людей, которым даже в страшном сне не приснится, что они или близкие им люди сделали глоток алкоголя в любом виде. Это единственно верная позиция, ибо теория умеренного питья – это метод спаивания народа, это зомбирующие программы спаивания наших детей. Во-первых, мера у каждого своя. Во-вторых, для психики многих включается неотвратимая наркозависимость. Общественно опасны, прежде всего, так называемые "культурно пьющие". Ребёнок не имеет позитивных установок на алкоголика, лежащего под забором, он программируется на алкоголь интеллигентными дядей или тётей с рюмкой коньяка или с бокалом пива, ковбоем с изящной сигаретой в зубах.

Самым общественно опасным напитком являются пиво и шампанское, именно с них начинается движение по

наклонной плоскости и прежде всего – детей и женщин. Пиво – это трамплин к героину, об этой связке говорит статистика. Многократное повышение объёмов производства и рекламы пива даёт зеркальные результаты в распространении наркотиков. Важно уяснить для себя, что между пивом, сигаретой и героином разница точно такая же, как между пистолетом Макарова и баллистической ракетой. Предназначение одно и то же, а вот убойная сила разная.

Исключают для себя потребление алкоголя люди с человеческим типом строя психики. Демоны пьют редко, но иногда делают это, чтобы не выделяться в стаде и прослыть своим человеком, ведь они пасут зомби–биороботов, которые пьют все без исключения. Не пить в Новый Год не принято, и они не могут выйти за этот выстроенный над ними колпак общепринятых норм. Но в пьянке они имеют тормоза, ибо они, в свою очередь, пасут не имеющих тормозов заложников инстинктов и безусловных рефлексов, людей с животным типом строя психики. И только Человек Разумный строит своё поведение, опираясь на Божий промысел, интуицию и здравый смысл. Так, с помощью наркотизации населения и выстраивается толпо-элитарное общество. Будущее нашей страны в разрушении толпо-элитаризма, а это возможно реализовать только в трезвом обществе.

6.3 Приоритет № 4 – Экономический

Ещё со времен Аристотеля шло жесткое разграничение теорий и алгоритмов экономического управления в зависимости от реализуемых целей. При этом

под «экономикой» понимались правила ведения народного хозяйства в интересах всего общества. Существовала и принципиально иная система знаний – «хрематистика» (от греческого «хрема» – богатство), в рамках которой разрабатывались теории и алгоритмы формирования богатства конкретной структуры или отдельного предпринимателя.

В настоящее время в стране отсутствует научная школа экономики в её первоначальном понимании, все учебники и теории, развиваемые в стране, относятся к хрематистике, а экономическими названы по ошибке. В действительности в стране нет тех «глубоких экономов» по А.С. Пушкину, которые были бы заняты проблемой «как государство богатеет». Всё отдано на откуп разоряющим государство хрематистам. При этом инструментами антиобщественного управления, ограбления участников производительного труда, выстраивания межотраслевых перекосов выступают:

- сеньорадж – доход, получаемый как разница между себестоимостью изготовления бумажных или электронных денежных знаков и их номиналом. Этот доход не является общенародным, а присваивается частно-корпоративными методами (Центральный Банк РФ), частными зарубежными эмиссионными центрами (Федеральная Резервная Система США);

- ссудный процент – алгоритм узаконенного ростовщического грабежа международных и отечественных банковских кланов и корпораций;

- ограбление народа и перерабатывающей промышленности, дестабилизация народно-хозяйственного комплекса путём непрерывной, опережающей раскрутки тарифов естественных монополий;

- частно-корпоративное присвоение общенародных природных ресурсов (газ, нефть, лес и т. п.);

- обмен товарной массы государства на чужие бумажные или электронные платёжные средства. Существо этой операции при однонаправленном движении чужой денежной массы сводится к примитивному воровству в обход сознания или в лучшем случае к ресурсно-товарному кредитованию страны – эмитента современных платёжных средств.

С позиций концептуальной власти благосостояние любой из стран определяется, прежде всего, принятой системой денежного обращения, печатает ли она деньги свои или пользуется чужими, какая плата за пользование деньгами взимается с тех, кто производит товары. Все остальные споры политиков и экономистов служат не более чем ширмой для сокрытия алгоритма, провозглашенного и освоенного М. Ротшильдом: *«Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто и какие законы в ней издаёт»*.

Попробуем объяснить эту глобальную алгоритмику по-простому. Вы заняли у соседа 100 тысяч рублей под 20% годовых. Это умеренные проценты, ибо за время Перестройки ссудный процент доходил до 210% годовых. Через 5 лет вы должны будете заплатить в качестве процентов 100 тысяч рублей. А сколько будете должны? Да

те же 100 тысяч. Через 50 лет вы уже выплатите 1 млн. рублей, но должны будете ту же сумму. И так всю жизнь, главное, чтобы вы никогда не вернули сам долг и всегда сидели бы на процентной игле. Сегодня наша страна, имея собственную бумагу и краску, тем не менее не печатает свои деньги, а ввозит зеленую бумагу извне. Оккупация через «зеленую каску» в России, как показала история, перспектив не имеет. И вот против нас применена оккупация с помощью зелёного змия, зелёного доллара. Но социально-экономические последствия этой оккупации те же. Страна имеет развал экономики более тяжёлый, чем в годы войны. Мы с вами, не видя 20 лет назад доллара в глаза, в одночасье стали обладателями 1/3 долларовой макулатуры Земного шара и оказались должны международным ростовщикам сумму, превышающую годовой бюджет в два раза. Сейчас активно муссируется информация о существенном снижении внешнего долга, но за кадром остаются колоссальные долги корпораций и отдельных субъектов Федерации.

Мы не одиноки в этой схеме ограбления. Ежегодные процентные платежи Бразилии и Мексики – 42 и 40 млрд. \$, Венгрия выплачивает 20% валового внутреннего продукта, Индонезия – 19%. В своё время единственной страной, не посаженной на наркотик внешнего долга, была Румыния. Именно за это поплатился жизнью лидер страны Чаушеску. Нынешняя Россия – живой памятник этой доктрине ростовщического рабовладения.

Подчас в народе бытует представление о том, что если человек или юридическое лицо деньги под процент не берут, то к ним эта проблема отношения не имеет. Это

глубокое заблуждение. Кредитуются в ростовщической схеме Водоканал и Метрополитен, энергетики и жилищники, торговля и транспортники. А потому в любом вашем платеже заведомо содержится ростовщическая составляющая, доходящая до 70-80% от стоимости оплачиваемого товара или услуги. Много ведётся разговоров о помощи селу через государственную компенсацию 2/3 учетной ставки ЦБ банковскому сектору. Но это – обман общественности. По факту государство помогает банкам, а не крестьянам, которые даже чисто теоретически не могут выплатить 20% годовых при рентабельности в 3–4 процента и при цикле оборота капитала в один год.

Для того, чтобы обеспечить накачку процентных долларов, сделать привлекательными чужие деньги, а не свои, в стране запущены три системообразующих механизма:

1. Внутреннее ростовщичество, доходившее до 210% годовых. Оплата процентов всегда относится на себестоимость, многократно удорожает продукцию и обесценивает рубль.

2. Второй механизм подрыва рубля – безумный рост тарифов естественных монополий, также удорожающий продукцию. Любые увеличения тарифов – это управленческое безумие, так как оно лишь дестабилизирует межотраслевые пропорции, изменяя масштаб цен и искусственно обесценивая рубль.

3. И, наконец, третий механизм сводится к тому, что мы умудряемся всё своё природное богатство – газ, лес, нефть, золото – продавать за зеленую долларовую бумагу.

Потому-то она и сильна, что за неё можно купить несметные богатства России.

В культуре многих народов ростовщичество, получение доходов без участия в созидании, воспринималось как тяжкий грех и ограничивалось либо запрещалось и каралось вплоть до смертной казни. Даже Англия, нынешняя цитадель ростовщичества, лишь в 1854 году отказалась от законодательных запретов и ограничений ростовщичества. Но узаконенное воровство не перестает быть пороком, разъедающим и уничтожающим общество и государство.

Аналитический журнал «Власть» № 34 (1039) приводит следующие данные по мировой истории борьбы с ростовщичеством. На протяжении 4 тыс. лет взимание процентов по кредиту неоднократно запрещалось. Первыми законодательными ограничениями кредитной ставки считаются законы из Эшнунны (территория современного Ирака) и законы Хаммурапи (XIX-XVI века до н. э.) **в Междуречье**. Максимальная ставка для займов в зерне устанавливалась в размере 33 и 1/3% годовых, в серебре – 20%.

В Древней Греции ростовщичество удостоилось критики со стороны Аристотеля, который утверждал, что рождение деньгами новых денег, то есть получение процентов по займу «противно природе». Греки первыми столкнулись с масштабным долговым кризисом, разрешенным в 594 году до н. э. реформами Солона, который произвёл массовое списание долгов и запретил долговое рабство.

В Риме Законы двенадцати таблиц в V веке до н. э. ввели максимальную ставку по кредиту – 8 и 1/3% годовых. В имперский период верхняя планка кредитования увеличилась до 12,5%. Кодекс Юстиниана в VI веке вернул это значение к 8 и 13%.

В Древней Индии размер ставки зависел от категории заемщика. Законы Ману (около II века до н. э.) варьировали доходность по выданным ссудам от 24% годовых, если кредит брал брахман (представитель высшей касты), до 60% – для шудра (низшая каста). С возникновением авраамических религий борьба с ростовщичеством ужесточилась. В Торе содержится осуждение выдачи займов единоверцам-иудеям. В 325 году Никейский собор выступил с порицанием взимания процента духовными лицами, а в 1139 году Второй Лютеранский собор признал любые формы ростовщичества запрещенными для христиан.

В VII веке категорический запрет «рибы» (в буквальном переводе «приращение») ввел **Коран**: *«Те, которые берут лихву, восстанут (в Судный день), как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил в безумца. Это им в наказание за то, что они говорили: «Воистину торговля – то же, что и лихва». Но торговлю Аллах дозволил, лихву запретил. Если к кому-либо (из ростовщиков) придет увещание от Аллаха, и если он поступит согласно этому увещанию, то ему простятся прошлые его грехи»* (Сура 2:275).

Развитие товарно-денежных отношений в Европе в XIII-XIV веках повысило спрос на банковский кредит и вновь обусловило необходимость законодательных

ограничений процентной ставки. Известно, что в итальянских торговых городах лимиты находились в диапазоне от 12,5% годовых в Вероне до 15-20% в Милане и Генуе. В Англии верхний предел был определен на уровне 43 и 1/3%.

В начале XVIII века **британское правительство** ограничило доход ростовщиков 5% годовых. Аналогичные нормы постепенно распространились на европейский континент и вместе с колонистами попали в **Северную Америку**. В настоящее время в каждом штате США действуют собственные законы о максимальных процентных ставках для разных типов кредита и суммы займа в диапазоне от 5% до 25%. Ограничения ссудных выплат действуют в большинстве европейских стран.

В российской практике первые ограничения для ростовщиков в XVI веке ввел Иван Грозный, запретивший давать деньги в долг под «понеделный рост» (начисление процентов каждую неделю), заменив его на 20% годовых. В 1649 году Соборное уложение де-юре вообще запретило взимание ссудного процента. В Российской Империи кредитная ставка оставалась в пределах 5-6%. В конце XIX века выдача займа под 12% и более годовых признавалась ростовщической сделкой и наказывалась тюремным сроком или ссылкой.

Ветхий Завет содержит доктрину Второзакония – Исаии как своего рода пособие по ростовщичеству: *«И будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы. [И будешь господствовать над многими народами, а они над тобою господствовать не будут]»*. Остаётся подбросить подневольным странам псевдотеории

монетаризма, чтобы они свои деньги не печатали, а залезали в долги. И подбросить им политэкономю в виде марксизма, через которую (классовый подход) сталкиваются команды собственников и наемных работников, чтобы ростовщики могли со стороны наблюдать за этой нелепой схваткой двух угнетаемых ими звеньев производительного труда.

В общественно-полезной ориентации макроэкономических систем спектр потребностей человека разграничивается на точно рассчитываемые демографически обусловленные (необходимые) и не прогнозируемые – деградационно-паразитические (разрушающие биосферу и общество). При ориентации сферы производства и услуг на первые из них появляется возможность точного математического расчёта вектора потребностей с вытекающим из этих граничных условий строгим решением уравнений межотраслевого экономического баланса. Обеспечение общественно-полезной ориентации макроэкономических систем – важнейший критерий эффективности управления и условие экономического процветания общества.

6.4 Приоритет № 3 – Идеологический (Фактологический)

Задача идеологического приоритета – облечь реализуемую герметичную, закрытую Концепцию в притягательные для народа формы, очень далёкие от существа решаемых проблем. Вспомните лозунги Горбачева: ускорение социально-экономического развития, борьба с пьянством, социализм с человеческим лицом,

дружба между народами. Что мы получили в результате? Всё исполнилось с точностью до наоборот: крах промышленности, поголовное спаивание народа, капитализм с криминальным уклоном, внутрироссийская война. На словах и по оглашению – одно, а в делах и по умолчанию – прямо противоположное.

До 90% эффективного воздействия на общество обеспечивается через телевидение. Атлантическая концептуальная власть работает на идеологическом приоритете, прежде всего, через телевизионную ворожбу, являющуюся в чистом виде социальной магией, методом нейро-лингвистического программирования населения и особенно подрастающего поколения. Именно через телевизионные картинки формируется на сегодня мировоззрение. Оно будет одно, если ребёнок будет видеть русские сказки, где добро побеждает зло; и другое, если картинки убийств и разврата мелькают перед его взором. Это и лежит в основе пересмотра направленности телевизионных программ. Эти картинки в будущем повзрослевший ребёнок будет спокойно, беспротестно воспринимать и в жизни. Все, что показывается на телевидении, с неизбежностью перекочевывает, как известно, в жизненную практику. Ещё в советские времена, по свидетельству 1-го заместителя Председателя КГБ Ф. Д. Бобкова, показ факта самосожжения у вечного огня привел к запуску целой серии подобных историй. Они не прекращались, пока не была приостановлена массовая информация об этих фактах. Если факт побега солдата, его стрельбы по сослуживцам выходит на экраны TV, то он просто не может не спровоцировать серию аналогичных

поступков. Возьмите главу «Конец Вороньей слободки» из «Золотого теленка». Как только камергер Митрич, а за ним вся слободка начали говорить о пожаре, «дом просто не мог не загореться и вспыхнул одновременно с шести концов». Ильф и Петров знали, какую алгоритмику они озвучивали. Самыми безобидными в народе воспринимаются программы типа «Поле чудес», «Выиграй миллион» и т. п. Но вы что, думаете, что на них ради нашего развлечения тратится невыносимое по стоимости эфирное время? Нет, это не так. Это самые социально опасные программы. Руками галкиных, якубовичей и им подобных бессознательные уровни психики целого поколения программируются на получение доходов вне сферы созидания. Алгоритмы реализации этих установок в зрелом возрасте будут носить гарантированно антиобщественный характер.

Может быть, кто-то и нескончаемые выступления юмористов на всех каналах TV и в концертных залах воспринимает без связи с мероприятиями по разрушению нашей государственности. Для них поясняем, что посвященными давно отработана методика снятия защитного иммунитета общества от любого зла с помощью комиков и юмористов. После того, как зло публично осмеяно, его можно беспрепятственно творить по отношению к окружающим. Всемирно раскрученный комик Ч. Чаплин усыпил общественное сознание, нескончаемо пародируя Гитлера. Именно за это, писавшие и финансировавшие сценарий злодеяний Гитлера, установили Ч. Чаплину единственный на берегу Женевского озера памятник.

Как же выглядит схема реализации властных возможностей внешней концептуальной власти на уровне третьего приоритета? Методологически схема до удивительного проста: разделяй и властвуй. Как правило, народу подконтрольной страны пропагандистской машиной предлагается выбор из двух одинаково ложных версий, между ними и **раскачивается маятник общественного сознания**. Отразим эту методологию схематично на рис. 5.

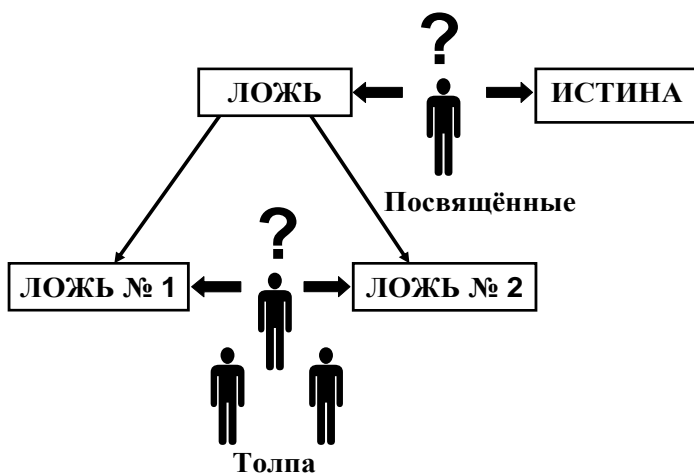


Рис. 5. Схема манипулирования массовым сознанием

В сфере общественного устройства в России особенно очевиден **процесс качания маятника непонимания от капитализма к социализму и наоборот**. Причем в силу

действия Закона Времени теперь эти качания имеют короткий период, и их можно рассмотреть за время жизни одного поколения. Между тем, путь от разорения к достатку лежит вовсе не в том, какая собственность преобладает, частная или общественная. Вопрос в том, господствует ли в стране соборность и самовластие, или она устроена по принципу толпа – “элита” с замыканием последней на внешний контур управления. Какая при этом “элита” доминирует и какой терминологией прикрывает свои корыстные устремления – коммунистической или капиталистической – вопрос десятый по значимости.

В сфере экономики подтверждение приведённой нами схеме дают марксистско-троцкистские представления об основных противоречиях между трудом и капиталом, между наёмным работником и собственником предприятия. Это надуманное противоречие позволило более чем на столетие закрыть всплывавшую на поверхность информацию о **реальном противоречии между участниками производительного труда** (как собственниками, так и наёмными рабочими) **и кредитно-финансовой системой**, угнетающей первую на основе узаконенного воровства через ссудный процент. Единую сферу материального производства разделили на две части, сравнили их между собой и безнаказанно продолжили их ограбление. Про схему истинного угнетения вы не услышите даже из уст пламенных борцов за счастье народа, раскрученных PR-м.

Следующий классический прием идеологического уровня управления – **манипуляция** малосодержательными без контекста парными **терминами**, с приданием им ярко

выраженных надуманных противоположных оценок «хорошо – плохо». Далее идёт подталкивание маятника общественного сознания в сторону «хорошо». Но по ходу истории термины с характеристикой хорошие становятся плохими и наоборот. К таким парным представлениям о жизни общества относятся: **план – рынок, демократия – диктатура, экономическая открытость – железный занавес, свободное общество – тоталитаризм, социализм – капитализм** и т. п.

Истина состоит в обладании чувством меры и использовании в каждом конкретном случае элементов управления, присущих как одному, так и другому термину из упомянутой пары. Но как только вы пойдёте по пути здравого смысла, вас тут же заклеят одним из терминов-страшилок. Вам останется признать чужое навязываемое мнение за своё. Так формируется цензура руками средств массовой информации, парализуя волю и сознание управленцев. При этом программируется и само мышление, и будущие его “результаты”, которые мы наблюдаем сегодня, слепо поклоняясь либерализму, монетаризму, демократии, правам человека и т. д.

6.5 Приоритет № 2 – Исторический (Хронологический)

Все летописи, раскрытие архивов, формирование учебников истории – это не просто наука, а реальный инструмент управления обществом. Причём не просто инструмент управления, а важнейшая составляющая, вторая по значимости в системе надгосударственного управления, т. е. в системе Концептуальной власти. По

мощности воздействия на судьбу общества все ранее рассмотренные нами 4 приоритета (идеология, экономика, генное и военное оружие) уступают историческому приоритету. В долгосрочной перспективе реально управляет тот, кто имеет возможность сформировать информацию летописного характера, изменить и переписать заново фактологию прошлых исторических событий, дать оценку с позиций «хорошо» или «плохо» как самих событий, так и тех исторических деятелей, которые вершили эти события.

История Древней дохристианской Руси в отличие от истории Древнего Египта, Рима, Греции, сокрыта и пока не изучается даже в России. Нам пытаются внушить, что её будто бы и не было. Но наши предки вели летоисчисление за пять с половиной тысяч лет до рождения Христа. Раскрытие возможностей русского жизнестроения со ссылками на дохристианскую Русь недопустимо для идеологов, выстраивающих современные схемы духовного рабства и подчинения.

Наше время имеет ту особенность, что многократное переписывание истории производится за время жизни одного поколения. Одно и то же прошлое изображается для нас то розовым, то серым, то черным – это и есть проявления маневров концептуальной власти. Но если за И. В. Сталиным нет ничего, кроме злодейства, как нам внушают, то следующее поколение уже утратит все алгоритмы управления, им наработанные. Если же Сталин – великий организатор государства – суперконцерн, то алгоритмы послевоенного восстановления страны, феномен Сталинского устойчивого снижения цен в период

с 1947 по 1953 год должны изучаться в школах и вузах. Ведь ничего подобного не было отмечено за всю историю человечества. Это явилось следствием понимания Сталиным системы надгосударственного управления, Концептуальной власти. Правду о Сталине сказал сам Сталин: *«Когда я умру, на мою могилу вывалят кучу мусора, но ветер истории разнесёт этот мусор»*. В 2003 году Концептуальная аналитическая группа «Внутренний Предиктор СССР» издала книгу: «Форд и Сталин: о том, как жить по-человечески». Она раскрывает суть того, что созидали Форд и Сталин, будучи в глобальных вопросах единомышленниками. Разница, по большому счёту, состоит в том, что Сталин применял своё понимание на глобальном уровне, Форд – имел возможность это делать на уровне предприятия.

Сталин обладал беспрекословным авторитетом среди зарубежных как противников, так и союзников. Черчилль, Рузвельт всегда воспринимали его как выдающегося руководителя, политика глобальной значимости. Это связано с тем, что президенты иных стран в отличие от Сталина являлись и являются марионетками в руках хозяев глобальных схем надгосударственного управления. Сталин же понимал систему концептуальной власти и в меру своего понимания лично проводил в жизнь, наряду с внутренней и внешней политикой, политику глобальную, касающуюся проблем всего человечества.

Следует отметить, что оценки исторических деятелей с позиции разных концепций носят прямо противоположный характер. А поэтому для грубого приближения к реалиям с позиций интересов нашего

народа нужно просто поменять все знаки на противоположные. Если исторического деятеля ругают с позиции атлантической концепции, то он многое сделал для блага народа, а если хвалят, значит, он работал на его разорение.

В этом причина и истоки перестроечного переписывания истории, пересмотра оценок политических деятелей. Любые исторические заключения, оценки, выполняемые на базе, в том числе и достоверного фактического материала, имеют субъективное начало и всегда адекватны нравственности и миропониманию авторов, тем обстоятельствам, в которых они пребывают. При этом большими кассовыми тиражами могут издаваться лишь те работы, содержание которых при всем их многообразии не выходят за рамки господствующей в обществе концепции.

Хронологический приоритет позволяет увязать в единую целостность разорванные в общественном сознании явления, факты истории. Если вы поймете, что Маркс «творил» одновременно с Дарвином и направлял ему свои труды с дарственными надписями, то вы осмыслите механизмы комплексного извращения действительности. Именно этот тандем ввергал человечество в материалистический атеизм, уводя от понимания идеи единого для всех людей Бога – Творца и Вседержителя. Позже эти наработки будут умело брошены на доверчивую российскую почву.

6.6 Приоритет № 1 – Методологический (Мировоззренческий)

На мировоззренческом приоритете формируется то или иное мировоззрение, миропонимание, то есть представления о мире в образах и в лексике, цели развития, концепция управления. Такое миропонимание может быть изложено в книгах (Библия, Коран), но может присутствовать на бессознательных уровнях психики, нигде не описанное до поры, находя отражение лишь в народном эпосе и песнях, в традициях и в общественной нравственности. Концепция общественной безопасности¹ обобщает информацию, хранящуюся в коллективном бессознательном нашего народа, и выводит её на уровень сознания. Россия тем самым заявляет миру о наличии у неё Концепции развития человечества в третьем тысячелетии, изложенной в ясных лексических формах.

Основой мировоззрения и как следствия миропонимания являются родовая генетика, бессознательные уровни психики, однако при выведении на уровень сознания, эта основа может быть существенно деформирована господствующей в обществе концепцией, информационной матрицей, не адекватной генетике народа. Многим невдомёк, что именно мировоззрение формирует глобальные общественные тенденции на столетия и тысячелетия, в том числе и в части благосостояния. Наиболее наглядно можно убедиться в этом на примере Индии. В этой стране можно видеть

¹ Парламентские слушания по теме: «Концепция общественной безопасности» // Думский вестник № 1 (16), 1996. – С. 126-137.

ужасающее зрелище – до 300 млн. человек вдоль канав и дорог влачат в полном смысле слова скотское существование, не имея ни жилья, ни работы, ни пищи, уже не говоря о каких-то санитарных условиях. Аналогичная картина предстанет и в ЮАР. Так вот эти существа имеют особое мировоззрение, в Индии их именуют «литл пипл», т. е. маленькие люди, и они считают это нормой для себя. У них даже в мыслях не возникает желания изменить что-либо. Они довольствуются объедками и коркой хлеба, брошенной из проезжающего автомобиля «большим человеком». Они никогда не изменят ни свой образ жизни, ни своё благосостояние, если в их среде не возникнет новое миропонимание, а значит и новое представление о мире — мировоззрение — и представление о своём месте в нём.

Но если есть люди с мировоззрением рабов, то есть и рабовладельцы, воспринимающие всех окружающих как рабочий скот. Соответственно этому мировоззрению рабовладения они и выстраивают отношения с окружающим миром. Возможен безусловно и третий вариант – вариант равных человеческих отношений. Для нас неприемлемо выстраивание благополучия страны за счёт других народов, но в равной мере неприемлема и ситуация, когда кто-то паразитирует на нашей доброте и открытости, на наших сырьевых и энергетических ресурсах.

На Земном шаре всего 4 межрегиональных центра управления, которые вышли на осмысление мировоззрения как инструмента управления:

- Евро-Американский конгломерат;

- Коранический Восток;
- Буддистский Восток;
- Русская как особая евразийская цивилизация.

Особенностью многонациональной Русской цивилизации является то, что в ней в отличие от всех остальных границы государственности на определённых этапах совпадают с цивилизационными.

Важнейшей составляющей мировоззрения являются представления о Боге (Высшем Разуме). Мы с большим уважением относимся к институту церкви, так как он играет свою позитивную роль в жизни общества. В жестокий XX век именно церковь сохранила в обществе веру в Бога. В XXI веке настала пора всем нам по-новому осмыслить и понять смысл слов Ф. И. Тютчева: *«Путь промысла Его неведом потому, Что вера есть в него, но веры нет Ему!»*. Вера Богу для нас – это основополагающая грань мировоззрения, которое по большому счёту может быть либо Богоцентричным, либо я-центричным, в котором места Богу нет. В первом случае Вы сформируете **мозаичное целостное**, взаимоувязанное представление о мироздании и обо всём происходящем в нём. В случае же я-центричного мировоззрения мир предстанет для Вас, как в **калейдоскопе**, набором бессмысленных, случайных, не связанных между собой явлений и событий.

Истина, на наш взгляд, состоит в том, что в мироздании есть БОГ – Творец и Вседержитель (Высший Разум), единый для всех живущих на Земле. Вера Богу по жизни в XXI веке может стать характерной для любой

конфессии, любого вероисповедания, стать своего рода соединяющим звеном. Вера Богу заведомо предполагает изменение поведенческих стереотипов и нравственности человека. Она означает понимание того, что если человек ведет себя по-Божески, то он уверен в том, что Бог его защитит от бед и несчастий, от трагических случайностей. При этом для него жить по-Божески, означает три простых, но важных правила: 1) не причинять вреда себе; 2) не причинять вреда окружающим вас людям; 3) не причинять вреда Мирозданию.

Если положить на один стол Библию, Коран, тексты Буддизма, закодированные символикой откровения А. С. Пушкина и, по совести изучив, очистить их от искажений, то невозможно не заметить, что вы имеете дело с Единым ниспосланным Свыше Заветом. Что и Будда, и Христос, и Мухаммад, как и другие пророки, учили людей одному и тому же. Разница состоит лишь в том, что их устные откровения по-разному искажены в более поздних писаниях.

Это связано с тем, что разум человека ограничен, не адекватен мирозданию в целом, а следовательно, ограничены и наши знания. Вследствие этого в истории человечества всегда было, есть и будет то, что остаётся принимать исключительно на веру. Только диалектическое единство разума и веры позволяет расширить систему миропонимания и познания истины до границ объективной реальности, до потенциальной возможности объять в ней все. Однако принятие чего-либо на веру обладает своей спецификой. Согласие принять какую-то информацию на веру, а равно отказ от этого обусловлены в психике

индивида его истинной нравственностью. Это означает, что объективно порочная нравственность позволяет принять на веру в качестве истинной ошибочную и заведомо ложную информацию, а праведная нравственность исключает принятие лжи и ошибок на веру в качестве истины.

Бог (Высший Разум) даёт доказательства своего бытия каждому персонально в строго индивидуальной неповторимой форме и ровно настолько, насколько сам человек праведен и отзывчив, насколько он понимает этику **Веры Богу по совести**. Доказательства своего бытия Бог даёт человеку именно на веру его, но не на разум. Всевышний всегда отвечает на обращение (молитву) верующего тем, что изменяются обстоятельства его жизни, статистика случайно происходящих с ним событий соответственно смыслу обращения к Богу. Такое понимание природы «случайностей» отражено в следующих высказываниях: *«Случай – это псевдоним Бога, когда Он не хочет подписываться своим собственным именем»* (А. Франс) и *«Ум человеческий ... не пророк, а угадчик, ... но не дано ему предвидеть Случая – мощного мгновенного орудия Провидения»* (А. С. Пушкин). То есть Бог говорит с людьми на языке жизненных обстоятельств. Любая случайность, произошедшая с человеком, это прямая подсказка Свыше на необходимость каких-то перемен в направлении объективной праведности. Многие не замечают этих подсказок и не реагируют на них. Человек, употребляющий алкоголь, вообще не способен фиксировать причинно–следственные связи между своими поступками и вызванными ими «случайными» происшествиями. Их жизнь протекает в рамках попущения

Божеского и зачастую полна приключений и катастрофичности. Ведь Бог не меняет того, что происходит с людьми, пока люди сами не переменят то, что есть в них. Человек может не осознавать возможностей диалога с Богом, но искренней, осмысленной, праведной молитве Бог отвечает всегда, а если не происходит изменений в жизни в соответствии со смыслом молитвы, то обращающемуся к Богу даются те или иные пояснения, почему это не свершилось. Бог (Высший Разум) помогает человеку лишь в том, к достижению чего он сам прилагает все возможные усилия: *«На Бога надейся, но сам не плошай»* – гласит народная поговорка.

Мировоззренческий переход от представлений о четырёхединстве Мироздания (материя – пространство – время – энергия) к восприятию Бытия как процессов–триединства: **материя – информация – мера** позволит избавиться от многих ошибок и заблуждений. Эти взаимовложенные процессы с периодами от микросекунд до миллиардов лет и дают всё многообразие Тварного Мироздания. Время – это субъективный параметр, который возникает исключительно в мозгу у человека, когда он сравнивает между собой два разночастотных процесса, протекающих в Мироздании. В природе отсутствует воображаемый многими пустой «ящик–пространство», в который помещается материя. Физический вакуум – это одна из разновидностей материи, способная, как доказано физикой, породить её иные формы.

Все типы мировоззренческих систем в предельном случае обобщения могут быть сведены всего к двум принципиально разным моделям: «калейдоскопу» и

«мозаике». Для атлантической концепции управления характерно калейдоскопичное восприятие мира как совокупности случайных явлений, не имеющих между собой жестких причинно–следственных связей. При этом история человечества «идёт-бредет сама собой», а события хаотично сменяют друг друга, как картинки в калейдоскопе, каждая из которых не имеет связи с предыдущей.

Для мозаичной модели мира характерно единство и целостность. Все процессы происходящие в нём взаимосвязаны, при этом на Земном шаре реализуются схемы структурно-бесструктурного управления глобальным историческим процессом.

Объективная реальность в предельно обобщенном смысле есть сотворённое Богом тварное Мироздание и Бог как надмирная реальность – единый для Мироздания и всех живущих на Земле Творец и Вседержитель. Обилие конфессиональных вероучений способствует межконфессиональным конфликтам, реализуемым по принципу: «Разделяй и властвуй». Пантеизм воспринимает Бога не как надмирную реальность, а материализует его до уровня одного из свойств Мироздания, т. е. обожествляет тварный материальный мир.

Величайшие пророки Авраам, Моисей, Будда, Христос и Мухаммад проповедовали одно и то же учение, они были посредниками между обществом и Высшим Разумом. Пророком Русской цивилизации был А. С. Пушкин. По своей родовой генетике он принадлежал к системам жреческого посвящения. В нем по линии отца соединились знания святорусского, славянского, а по

линии матери – древнеегипетского жречества. Поняв Русскую культуру и соединив это понимание с навыками управления, он продолжил своим творчеством утраченные управленческие традиции русских волхвов в будущее.

Если вы читаете басни Крылова или Эзопа, то вы заранее настраиваетесь не на прямое прочтение, как может воспринять басню ребёнок, а на так называемый второй смысловой ряд, человеческие достоинства и пороки в образах зверей и птиц. За каждым персонажем Пушкина стоит то или иное социальное явление или управленческая иерархия. Недолог тот день, когда Руслан мечом знания и различения отсечет длинную ростовщическую бороду, опугавшую Россию, и освободит Людмилу (люди милый, т. е. русский народ). Раскрытие этих знаний будет означать глобальное прозрение нашего народа, всего человечества.

Тема 7. Вхождение в процесс управления (самоуправления)

Для эффективного управления необходима серьёзная психологическая настройка. Одним из способов настройки на вхождение в процесс управления является тандемный принцип деятельности, который позволяет двум участникам сотрудничества при внимательности и доброй воле друг друга, объединив свои усилия и способности, получить синергетический эффект, когда образно говоря « $2 + 2 = 5$ ». Алгоритм соборности – это гармоничное взаимодействие двух и более тандемов для осуществления процесса самоуправления общества по справедливой концепции. Для этого необходимо соблюдать следующие принципы организации самоконтроля в процессе самоуправления:

- 1) быть **постоянно внимательным** к внешнему миру (объективному) и своему внутреннему миру (субъективному);
- 2) стараться увидеть **общий ход вещей** и понять свою роль в нём;
- 3) понять, каким образом реализовать желаемый сценарий развития;
- 4) настроиться на **доброе настроение** и тандемное взаимодействие с сотрудниками;
- 5) стараться во всех жизненных обстоятельствах обладать **Человечным типом строя психики**;
- 6) поддерживать **устойчивость** самоуправления **по предсказуемости**.

По существу в основе устойчивой предсказуемости лежит **чувство общевселенской меры (непосредственное чувство предопределения Свыше бытия Мироздания)**, из которого сознание при помощи интеллекта черпает осознанное знание причинно-следственных связей в системе «объект управления — окружающая его среда — система (субъект) управления — средства (органы) управления». Чувство **меры — лично своеобразное чувство**. Нормально оно должно сочетаться со знанием (должно сочетаться сознанием с информацией, о-свое-нной в культуре общества); нельзя противопоставлять чувство меры о-свое-нному знанию, как не противопоставляют знанию другие чувства людей: зрение, слух и т. п.

Одна из сторон чувства меры — восприятие и сопоставление вероятностных предопределённостей различных вариантов будущего и их оценок. Понятие «вероятность» наиболее употребительно в математике, где оно неотъемлемо от статистических моделей, описывающих статистические закономерности, описывающих частотность, повторяемость каждого из различимых частных вариантов множественных, вероятно предопределённых явлений одного и того же класса. Поэтому сначала рассмотрим более обстоятельно взаимосвязи математической теории вероятностей и основ теории управления.

Вероятностная предопределённость **будущего вообще** всегда равна в точности 1.0. Но утверждение «вероятностная предопределённость будущего всегда равна 1.0» содержательно не определено по отношению к

описанию этого будущего, которое всё же предопределённо наступит с вероятностью, в точности равной 1.0. Это утверждение эквивалентно тому, что какое-то неопределённое будущее («будущее вообще») всегда будет. Поэтому, если представить, что на одной чаше весов лежит 1.0 — вероятностная предопределённость *определённо неведомого* будущего вообще, то на другой чаше весов в таком представлении должно лежать множество более или менее детально определённых — и соответственно отличимых один от другого — вариантов этого «будущего вообще», каждый из которых возможно избрать в качестве вектора целей управления.

Вероятность же всякого из различных вариантов будущего всегда меньше точного значения вероятностной предопределённости будущего вообще, равного 1.0. Жизнь — это практика однозначного осуществления множественных вероятностных предопределённостей, выражающих себя в свершившейся статистике, образно говоря, в задачах управления по полной функции:

«Вероятностная предопределённость осуществления события» = «математическая вероятность «самоосуществления» события» × «личность управленца как носителя определённых возможностей и способностей».

То есть вероятность «теории вероятностей» безлика, а объективная вероятностная предопределённость события в жизни обладает личностной конкретностью, *лично обусловленным своеобразием*, для которого известны статистика прошлого и вероятностные характеристики,

полученные на основе статистических моделей и их анализа. Иными словами фраза: «Кадры решают все» – означает, что талантливый управленец способен достичь цели в условиях почти нулевой вероятности сценария в отличие от «менеджеров».

Матричное управление основано на понимании теории суперсистем и процессов, происходящих в них. Слово-понятие **матрица** это латинский аналог русского слова-понятия **мера**. По отношению к обществу мера – это сценарий развития или судьба.

Система, состоящая из множества аналогичных в некотором смысле друг другу элементов (например, человеческое общество) называются **суперсистемой**. Элемент суперсистемы, рассматриваемый сам по себе, может оказаться системой или также суперсистемой. Поэтому для краткости, указывая на систему, объемлющую множество вложенных в неё элементов-систем, избран термин «суперсистема». Каждый из элементов суперсистемы обладает способностью запоминать проходящую через него информацию вероятностным образом и также вероятностным образом передавать информацию другим элементам, входящим в это множество; то есть во множестве могут протекать процессы прямого и обратного отображения. Поведение же элементов этого множества определяется их внутренним информационно-алгоритмическим состоянием. В совокупности это означает:

1. Все элементы самоуправляемы на основе информации их памяти.

2. Каждым из них можно управлять извне, поскольку они могут принимать информацию в память (по 1).
3. Они могут управлять другими элементами (по 1, 2), поскольку могут выдавать информацию из памяти другим элементам множества.

Если элементы, составляющие суперсистему, обладают интеллектом, то возникает явление соборного интеллекта, который по своей мощности превосходит простую алгебраическую сумму возможностей элементов (синергетический эффект). Таким образом, в суперсистемах и их иерархиях возможны процессы управления и самоуправления, а так же освоения своего потенциала развития.

Наблюдая за различными биопопуляциями, жреческо-знахарские структуры Древнего Египта пришли к выводу, что для любой из них характерен режим **автосинхронизации**. Он выражается в том, что если (5-10)% особей некоего сообщества начинают делать что-то синхронно, то в этот режим автоматически переводится всё сообщество. Это характерно не только для светлячков, пчелиного роя, табуна лошадей, но и для “человеческого” общества толпо-элитарного типа. Так, например, явление автосинхронизации проявляется в актовом зале, когда после малочисленных хлопков возникают синхронные аплодисменты, необязательно соответствующие смыслу происходящего на сцене.

Возможность **имитационно-провокационной деятельности** ярко проявляется в следующем примере. Если в условиях глобализации та или иная политическая

партия обещает электорату улучшение качества жизни без укрепления суверенитета страны, в основе которого всегда лежит концептуальная власть, и замалчивает вопрос о самой концептуальной власти, то это означает, что она претендует не на участие в реальном управлении, а лишь на выполнение миссии посредника в заведомо признаваемом и принимаемом ею глобальном сценарии управления нашей страной.

Идеология как представление об идеалах, история, психология, экономика и иные науки прошли своё становление не в качестве системы объективных знаний, а в качестве инструментов политических технологий и управления человечеством бесструктурными способами. Для дезориентации тех, кто пытается осознать эти схемы управления, знахарями-герметистами подброшены теории мировых заговоров, мировых правительств, которые предназначены для одурачивания толпы, для сокрытия истинных эгрегориально–матричных бесструктурных методов надгосударственного управления.

Упреждающее вписывание – это заблаговременное включение своих конкурентов (через вектор целей и концепцию их достижения) в сотрудничество по реализации своего сценария развития, минуя фазу конфронтации или военного противостояния. Упреждающее вписывание возможно только при управлении по схеме предиктор-корректор (предсказатель-поправщик) с использованием всех шести обобщённых средств (приоритетов) управления обществом.

Для концептуально властных субъектов это наиболее предпочтительный способ управления. Суть его сводится к

тому, чтобы заблаговременно гасить негативные тенденции и поддерживать положительные тенденции в векторе целей объекта управления (который является общим и для вас и для ваших конкурентов), не дожидаясь, *«когда грянет гром»* и начнётся обострение конфликта управления.

Именно такой способ позволяет наиболее эффективно управлять обществом, не прибегая к насилию или войне с конкурентами. В результате упреждающего вписывания ваши бывшие конкуренты становятся сотрудниками или партнёрами в рамках объемлющего управленческого сценария развития, то есть достигается необходимая глубина идентичности векторов целей. Для этого необходимо освоить те знания и навыки, которые предлагает наш курс – «Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации».

Тема 8. АПК и геостратегическое будущее Русской цивилизации

Нашу цивилизационную специфику очень точно обрисовал в своём интервью телеканалу «Russia Today» 11.06.2013 г. Президент России В. В. Путин: «У нас есть преимущество, которое заключается в том, что мы многонациональный народ, но это всё-таки единая цивилизация»². У России как стержня русской многонациональной цивилизации есть только два сценария будущего. Один сценарий в виде прогноза огласил вице-президент США Дж. Байден, с опорой на оценки спецслужб США: «Население России сокращается, экономика увядает, она не проживёт следующие 15 лет».³

Другой сценарий был заявлен Президентом В. В. Путиным на политическом форуме «Валдай» в 2007 году: «Суверенитет — это очень дорогая вещь, и на сегодняшний день, можно сказать, эксклюзивная в мире. Для России суверенитет — не политическая роскошь, не предмет гордости, а условие выживания в этом мире. Россия — такая страна, которая не может существовать без защиты своего суверенитета. Она будет либо независимой и суверенной, либо, скорее всего, ее вообще не будет».

Страны, претендующие на суверенную позицию, понимают особое место аграрного сектора, как обязательного несущего каркаса независимой государственности и не только в связи с проблемами

² Посещение канала «Russia Today» // Официальный сайт Президента Российской Федерации: <http://kremlin.ru/news/18319>.

³ См.: The Wall Street Journal. 25 июля 2009 г.

продовольственной безопасности. Именно поэтому, в Китае, при платности образования после 9 класса, только аграрное образование полностью дотируется государством. В Японии все без исключения школьники в возрасте 10 лет обязаны 4 дня в течение года пройти ознакомительную практику в аграрном комплексе страны, а базовым звеном программ регионального развития Японии считается аграрный сектор. И это естественно, поскольку во всех сферах деятельности суверенного государства, не поддающегося продовольственному шантажу внешнеполитических сил, может быть занято не больше народа, чем способно гарантированно на протяжении многих лет кормить его сельское хозяйство. Кроме этого кризис аграрного производства в наших условиях означает фактически зачистку территории от проживающего населения. Сергей Есенин выразил это в следующей поэтической формуле: «Без коровы нет деревни. А без деревни нельзя себе представить Россию»⁴.

Именно поэтому, заботясь о цивилизационном будущем России, в Послании Федеральному собранию 12.12.2012 года Президент России В. В. Путин потребовал: «... в ближайшие четыре-пять лет мы должны полностью обеспечить свою независимость по всем основным видам продовольствия, а затем Россия должна стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания»⁵.

⁴ См.: Шнайдер И. И. Встречи с Есениным. Воспоминания. 3-е, доп. изд. – М.: Советская Россия, 1974.

⁵ Из послания Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию 12 декабря 2012 года.

В настоящее время проблемы АПК рассматриваются как проблемы одной из отраслей. В лучшем случае их увязывают с продовольственной безопасностью страны. Мы считаем, что в условиях глобализации вопрос переходит в иную методологическую плоскость: «Какова роль АПК в формировании геостратегического будущего России, в сохранении её суверенитета и территориальной целостности?»

Дело в том, что Россия располагает земельными ресурсами более 12 га на одного проживающего, однако мы живем только на 1% нашей необъятной территории. Содержание и эффективное развитие этого жизненного пространства базируется как минимум на его заселенности и может быть реализовано лишь на базе единой Концепции комплексного экономически эффективного освоения территорий, развития их инфраструктуры. При этом роль стартового связующего звена может выполнить лишь аграрная отрасль, использующая саму землю в качестве средства производства. На этих территориях нет устойчивых рабочих мест иного направления, так как под объектами промышленности и транспорта занят только 1% земельных ресурсов РФ.

Актуальность рассматриваемой проблематики обусловлена крайне низким уровнем эффективности использования земельных ресурсов Российской Федерации, отсутствием системного подхода к увязке в единую программу государственного расселения и землеустройства ресурсно-природного, экологического, техногенного, социального и демографического потенциалов. Мы идем путем мегаполисной урбанизации.

Следствием этого является резкое сокращение численности населения страны из-за фактического отсутствия мест комфортного проживания либо ввиду безжизненности, социальной необустроенности территории, либо ввиду техногенного коллапса городов мегаполисов, работающих на подрыв психологического, духовно-нравственного здоровья населения.

Первопричиной этих процессов является ориентация хозяйственного механизма и его субъектов на сиюминутную выгоду, на максимальную текущую прибыль от губительной для страны уплотнительной застройки с нанесением колоссального ущерба не только долгосрочным, но и среднесрочным перспективам развития страны. Восточная мудрость гласит: «Принимая решение – подумай о том, как оно повлияет на твоих потомков до седьмого поколения включительно». В наше время – это необходимость учитывать в государственной политике интересы последующих после нас поколений минимум на сто лет вперед. В связи с этим проблемы государственного регулирования рыночных механизмов, их нацеленности на эффективное освоение всего жизненного пространства России приобретают в эпоху глобализации особую актуальность. В противном случае в перспективе мы неизбежно столкнемся с нарушением единства и территориальной целостности страны.

У любого государства есть две базовые функции: воспроизводство собственного населения и содержание своей территории. Земельные ресурсы Российской Федерации составляют 1 млрд. 710 млн. га земли. По международным критериям 98% наших территорий

относятся к сельским и преимущественно сельским, из 24 тыс. муниципальных образований 20 тыс. являются чисто сельскими и 2 тыс. – смешанными. Доля вымирающих населённых пунктов (численность менее 10 чел.) составляет 30,8% от их общей численности, а в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации – 50,2%.

По данным социологических опросов большая часть наших граждан в случае создания конкурентоспособных рабочих мест и нормальных условий проживания предпочитает жить в условиях природной среды. Однако сегодня, в мутагенной среде многоэтажной застройки проживает 80% нашего населения. При этом в США и Канаде от 80 до 90% населения живет в одно и двухэтажных домах.

Агропромышленный комплекс в случае своего нормального функционирования обеспечивает обустройство и содержание наибольшего количества земельных ресурсов по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. Так, например, доля продукции сельского хозяйства в ВВП европейских стран не более 7-8%, однако сельскохозяйственное производство обеспечивает содержание более 40 % всех земель в Европе. Доля продукции сельского хозяйства в ВВП нашей страны – 4,4%. При этом сельскохозяйственное производство занимает 23 % всех земель. Каждый работник сельскохозяйственного производства снабжает продовольствием и сырьем как минимум 15 человек, формируя при этом до 10 рабочих мест в смежных и интегрированных отраслях народного хозяйства. Для

сельскохозяйственного производства требуется примерно в пять раз больше земельных ресурсов, чем для других отраслей народного хозяйства. В свою очередь АПК как система производства, непосредственно связанная с территорией размещения, всегда значительно зависит от инфраструктурных характеристик этой территории, вследствие этого устойчивое развитие АПК базируется на устойчивом развитии сельских территорий.

Данная взаимосвязь проявляется, прежде всего, в том, что организовать эффективное производство и переработку сельскохозяйственной продукции невозможно вахтовым способом, для этого нужны местные трудовые ресурсы. Их количество и качество, уровень воспроизводства существенно зависят от уровня социально-экономического развития территории. Решать эти взаимозависимые задачи возможно только на базе комплексных планов развития территории с созданием системы высокотехнологичного и развитого АПК.

АПК – это не только отрасль народного хозяйства, обеспечивающая продовольственную безопасность страны, но и **инструмент содержания и обустройства территории государства**. А для России – самого большого по площади государства этот инструмент становится стратегически важным и жизненно необходимым, особенно учитывая регрессивный тип воспроизводства населения в большинстве регионов Российской Федерации.

Впервые в своей истории наша страна функционирует в условиях транснационального рынка продовольствия. Когда рынок имел локальный характер, то на уровне макроэкономики для нас не представлял

интереса вопрос о дотациях и субсидиях применяемых в этой отрасли иными странами. Но сегодня наш производитель на нашем внутреннем продовольственном рынке конкурирует с фермерами многих стран мира. А следовательно вопрос создания равных конкурентных условий для отечественных сельхозпроизводителей – это вопрос жизни и смерти не только их самих, но и территорий, а значит – государственности в целом.

В условиях мирового экономического кризиса именно АПК может стать локомотивом, способным вытянуть всю экономику России.

Дотации села являются в условиях глобализации инструментом конкурентной борьбы, фактическими вложениями в развитие территорий, в сохранение рабочих мест и занятость населения.

По данным английского журнала "Экономист", государственные субсидии для решения этих скрытых задач составляют в стоимости сельскохозяйственной продукции (в среднем) в США – 30%, в Швеции – 59%, в Канаде – 41%, в Японии – 68%, в Австрии – 52%, в Норвегии – 77%, в Швейцарии – 80%, в Финляндии – 67%.

В среднем по Европе расходы на господдержку сельского хозяйства в расчёте на один гектар пашни в двадцать раз больше, чем в России. Это главные условия конкурентоспособности европейских продуктов на мировом рынке. Это приводит к лавинообразному росту импорта продовольствия. Достаточно отметить, что с 1992 по 2007 гг. импорт мяса курицы вырос почти в 28 раз, остального мяса – более чем в 5 раз. Идущее же развитие экспорта зерна не следует воспринимать исключительно в

позитивном плане, поскольку торговля зерном в сельском хозяйстве эквивалентна торговле нефтью и лесом в сфере промышленного производства. Мы теряем не только рынок высокотехнологичной аграрной продукции, мы утрачиваем заселенность и целостность жизненного пространства. В связи с этим, возникает необходимость иного взгляда на природу дотаций и субсидий.

- Дотации представляют собой внутрикорпоративные или государственные выплаты производителям той продукции, производство которой в определённых объёмах необходимо, но при сложившемся прецеденте нерентабельно или малорентабельно. К такому виду и принадлежит продукция АПК. Цель дотаций – устранить последствия системных ошибок на уровне микроэкономического управления.

- Под субсидиями следует понимать внутрикорпоративные или государственные выплаты потребителям определённых видов продукции, если корпорация или государство находит потребление именно этих видов продукции общественно полезным и предпочтительным, а потенциальный потребитель обладает недостаточной доходностью для того, чтобы оплачивать потребление этих видов продукции на основе самофинансирования. Именно поэтому США используют продовольственные талоны, как стимуляторы развития рынка АПК.

Дотации и субсидии, должны рассматриваться не как "милостыня неудачникам", а как естественное и обязательное средство управления порогами рентабельности производства в отраслях и регионах,

инструмент удовлетворения первоочередных жизненно важных потребностей населения, обеспечивающий предпосылки для его воспроизводства. Именно с этих позиций мы должны рассматривать инструменты государственной поддержки АПК.

При этом следует исходить из того, что развитие сельского хозяйства является не отраслевой, а геостратегической проблемой, проблемой сохранения единства и территориальной целостности нашей государственности. Стартовые рабочие места при освоении ныне пустующих территорий могут быть созданы лишь в сфере аграрных технологий, основным средством производства которых является сама земля. Создание любых иных рабочих мест обходится на порядок дороже. Все страны мира, за исключением России, для получения геостратегических конкурентных преимуществ вкладывают колоссальные средства в АПК не только в виде прямых дотаций, но и через программы, косвенно поддерживающие сельское хозяйство, его кадры и инфраструктуру. Именно благодаря этим 24 программам и прямым дотациям с 1980 по 2000 г. численность населения сельских районов США выросла за счет снижения городского на 6,4 млн. человек. Это и позволяет иметь богатую одноэтажную Америку, 80% территории которой содержится и обустроивается американскими фермерами.

Белоруссия, понимая геостратегическое значение освоения территории, во избежание внешних претензий на неё как на пустующую, в последние годы создала 1500 агрогородков, функционально предназначенных как для проживания, так и для работы и отдыха. Большая часть из

них уже получила государственную аккредитацию и не уступают по комфортности проживания условиям больших городов.

В нашей стране идеи одноэтажной комфортной застройки развиваются вокруг мегаполисов без обеспечения рабочих мест в зоне проживания и только усугубляют проблему пробок и перенаселенности мегаполисов.

В связи с вхождением России в транснациональный рынок продовольствия государство обязано методами налогово-дотационного регулирования создавать равные конкурентные условия для отечественного АПК как в сфере международного, так и в сфере межотраслевого разделения труда внутри страны, т. е. работать на селе должно быть выгодно. Кроме этого, важнейшей задачей является пересмотр национальной градостроительной парадигмы, достойной к рассмотрению в качестве национальной идеи: «От коллапса мегаполисной урбанизации к комплексному ландшафтно-усадебному освоению жизненного пространства России».

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. **Достаточно общая теория управления:** Постановочные материалы учебного курса, прочитанного студентам факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета в 1997 — 2007 гг. – СПб., 2006; Новосибирск, 2007. – 270 с.
 2. **Величко М.В., Ефимов В.В., Иманов Г.М.** Экономика и ноосфера. – М.: Концептуал, 2013. – 240 с. ; интернет-ресурс: http://mirmer.ru/mediateka/literatura/doc_details/42-----
 3. **Ефимов В.А.** Курс эпохи Водолея. Апокалипсис или возрождение. – СПб.: Весь, 2011. – 400 с.
 4. **Ефимов В.А.** Концептуально-мировоззренческие проблемы системы российского образования // Ректор ВУЗа. – 2007. – № 9. – С. 23 – 27.
 5. **Ефимов В.А.** Камертон образования в России // Ректор ВУЗа. – 2008. – № 6. – С. 62 – 70.
 6. **Ефимов В.А.** Высшее образование и проблемы становления личности // Ректор ВУЗа. – 2009. – № 10. – С. 30 – 34.
 7. **Ефимов В.А.** Нравственные основы экономического образования и проблемы модернизации // Ректор ВУЗа. – 2010. – № 10. – С. 34 – 39.
 8. **Ефимов В.А.** Современная эпоха и система образования // Ректор ВУЗа. – 2011. – № 10. – С. 28 – 34.
 9. **Ефимов В.А.** Система образования и преодоление кризисных явлений с позиции ДОТУ // Ректор ВУЗа. – 2012. – № 8. – С. 40 – 45.
 10. **Парламентские слушания** по теме: «Концепция общественной безопасности» // Думский вестник. – 1996. – № 1 (16). – С. 126 – 137.
 11. **Солонько И.В.** Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ: монография. – М., 2011. – 304 с.
 12. **Солонько И.В.** Концептуальная власть в условиях глобализации: монография. – Берлин: LAP, 2011. – 264 с.
- Электронные ресурсы:**
13. www.dotu.ru
 14. <http://efimov.spbgau.ru/node/9>